

**การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ
ในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
ของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ปปง.)**

ความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ระดับชาติกับตัวชี้วัด ของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ปปง.)



ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 – 2580

แผน/นโยบาย	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	แผนฯ 12 (ปี 60-64)	นโยบายรัฐบาล
ตัวชี้วัด	<p>1</p> <p>การดำเนินการด้านการป้องกัน สอดคล้องกับความเสี่ยง</p>	<p>2</p> <p>ยกระดับการบังคับใช้กฎหมายอย่างมี ประสิทธิภาพและประสิทธิผล</p>	<p>3</p> <p>พัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ และธรรมาภิบาล</p>
ตัวชี้วัดระดับกรม	<p>1</p> <p>ระดับความสำเร็จของการดำเนินการขับเคลื่อนและติดตามการปฏิบัติตามมาตรฐานสากลด้าน AML/CFT</p> <p>2</p> <p>จำนวนรายงานข่าวกรองทางการเงินเชิงยุทธศาสตร์ที่สำนักงาน ปปง. ส่งไปยังหน่วยงานภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องนำไปกำหนดนโยบายหรือมาตรการ</p> <p>3</p> <p>ระดับความสำเร็จของการดำเนินการขับเคลื่อนและติดตามการปฏิบัติตามมาตรฐานสากลด้าน AML/CFT</p> <p>4</p> <p>ร้อยละของภาคีเครือข่ายมีความรู้ความเข้าใจและให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานกับสำนักงาน ปปง.</p> <p>5</p> <p>จำนวนคำขอความร่วมมือระหว่างประเทศอย่างเป็นทางการเพื่อการสืบสวนขยายผลและดำเนินการกับทรัพย์สินในคดีที่เกี่ยวข้องกับต่างประเทศ</p> <p>6</p> <p>ระดับความสำเร็จในการกำกับและตรวจสอบผู้มีหน้าที่รายงานตามระดับความเสี่ยง</p>	<p>1</p> <p>จำนวนเรื่องที่มีการวิเคราะห์ธุรกรรมทางการเงินที่นำไปสู่การสืบสวนและขยายผล (Pro-active)</p> <p>2</p> <p>ร้อยละของรายงานผลการวิเคราะห์ธุรกรรมทางการเงินที่สามารถดำเนินการได้ต่ำกว่าระยะเวลาที่กำหนด (Re-active)</p> <p>3</p> <p>จำนวนเรื่องที่ทำเนียบการตรวจสอบ สืบสวน สอบสวน รวบรวมพยานหลักฐานตามกฎหมายฟอกเงิน</p> <p>4</p> <p>จำนวนเรื่องที่มีการดำเนินการกับทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด</p> <p>5</p> <p>ร้อยละของจำนวนเรื่องที่ทำเนียบการสืบสวนสอบสวนเกี่ยวกับจำนวนเรื่องที่ทำเนียบการปฏิบัติงาน ปปง. ส่งให้</p> <p>6</p> <p>ร้อยละของจำนวนเรื่องที่ได้ดำเนินการดำเนินอาญาฟอกเงินแล้วเสร็จเทียบกับจำนวนเรื่องที่ได้รับในเบื้องต้นปัจจุบัน</p> <p>7</p> <p>จำนวนเรื่องที่มีสืบสวนสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อสนับสนุนการดำเนินคดีอาญาฐานฟอกเงินอย่างสอดคล้องกับความเสียหาย</p> <p>8</p> <p>จำนวนรายที่สำนักงาน ปปง. รวบรวมพยานหลักฐานและประสานให้พนักงานสอบสวนดำเนินคดีอาญาฐานการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย</p> <p>9</p> <p>ร้อยละของจำนวนรายชื่อบุคคลที่มีพฤติการณ์สนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายที่ศาลแพ่งประกาศให้เป็นบุคคลที่ถูกกำหนด</p> <p>10</p> <p>จำนวนรายชื่อบุคคลที่มีพฤติการณ์เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายที่คณะกรรมการธุรกรรมมีมติ ให้สำนักงาน ปปง. ส่งรายชื่อให้พนักงานอัยการยื่นคำร้องฝ่ายเดียวต่อศาลแพ่งให้เป็นบุคคลที่ถูกกำหนด</p> <p>11</p> <p>ร้อยละของจำนวนทรัพย์สินที่นำออกบริหารจัดการเทียบกับจำนวนทรัพย์สินที่ได้รับมอบ</p> <p>12</p> <p>ระดับความสำเร็จของการบริหารกองทุนการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน</p>	<p>1</p> <p>ระดับความสำเร็จในการทบทวนโครงสร้างและอัตราค่าล้างของสำนักงาน ปปง.</p> <p>2</p> <p>ร้อยละของบุคลากรนำความรู้ที่ได้มาพัฒนางาน</p> <p>3</p> <p>ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนภารกิจหรืองานนวัตกรรมของสำนักงาน ปปง.</p> <p>4</p> <p>ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบจัดเก็บข้อมูลด้าน AML/CFT ที่เชื่อมโยงและเข้าถึงได้</p> <p>5</p> <p>ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการความรู้</p> <p>6</p> <p>ระดับความสำเร็จในการพัฒนาและหน่วยงานวิชาการ/วิจัยไปใช้ประโยชน์</p> <p>7</p> <p>ร้อยละความเชื่อมั่นต่อการปฏิบัติงานของสำนักงาน ปปง.</p> <p>8</p> <p>ร้อยละความสำเร็จของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)</p> <p>9</p> <p>ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ</p>
	<p>การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)</p>		<p>ร้อยละ 70</p>
	<p>1) ความสำเร็จของการผลักดันการต่อต้านการฟอกเงินและการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายให้สอดคล้องตามมาตรฐานสากลของ FATF</p> <p>2) ความสำเร็จของการแก้ไขพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและแพรชยายอาชญาที่มีอานภาพทำลายล้างสูง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (1 กรม 1 ปฏิรูป)</p> <p>3) ร้อยละของคดีที่คณะกรรมการธุรกรรมมอบหมายที่ดำเนินการได้แล้วเสร็จ</p>	<p>25</p> <p>15</p> <p>30</p>	
	<p>การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)</p>		<p>ร้อยละ 30</p>
	<p>4) ผลการพัฒนาศักยภาพองค์การสู่การเป็นระบบราชการ 4.0</p> <p>4.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล (ระดับความสำเร็จของการดำเนินการพัฒนาระบบยื่นคำร้องการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายในคดีที่เกี่ยวข้องกับการฟอกเงิน)</p> <p>4.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)</p>	<p>30</p> <p>(15)</p> <p>(15)</p>	

ตัวชี้วัดสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ปปง.)

ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564



1. ความสำเร็จของการผลักดันการต่อต้านการฟอกเงินและการสนับสนุนทางการเงิน แก่การก่อการร้ายให้สอดคล้องตามมาตรฐานสากลของ FATF

ตัวชี้วัดเดิม

น้ำหนัก
25

คำอธิบาย

1. เป็นการวัดผลสำเร็จในการผลักดันการต่อต้านการฟอกเงินและการสนับสนุนทางการเงินต่อการก่อการร้ายให้สอดคล้องตามมาตรฐานสากล โดยดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ FATF สำหรับหัวข้อที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์ และรักษาหัวข้อที่ผ่านเกณฑ์แล้ว
2. การประเมินการปฏิบัติตามมาตรฐานสากลด้าน AML/CFT ประกอบด้วย 2 ด้าน ดังนี้
 - ด้านกฎหมาย (Technical Compliance : TC) 40 ข้อ แต่ละข้อแบ่งเป็น 4 ระดับ โดยผลการประเมินต้องได้ระดับ C (สอดคล้องทั้งหมด) หรือ LC (สอดคล้องเป็นส่วนใหญ่) จะถือว่าผ่านการประเมินในข้อนั้น ๆ (สำหรับ NC ไม่สอดคล้อง และ PC สอดคล้องบางส่วน ถือว่าไม่ผ่านการประเมิน) และต้องผ่านจำนวน 33 ข้อขึ้นไป
 - ด้านประสิทธิผล (Effectiveness) 11 ด้าน แต่ละด้านแบ่งเป็น 4 ระดับ โดยผลการประเมินในระดับ H (สูงมาก) และ S (สูง) ถือว่าผ่าน และต้องผ่าน 5 ด้านขึ้นไป
3. ภายในปี พ.ศ. 2564 สำนักงาน ปปง. จะส่งรายงานขอยกระดับด้านกฎหมาย 5 ข้อ (ข้อที่ 13, 16, 19, 20 และ 25) ต่อกลุ่มความร่วมมือเพื่อต่อต้านการฟอกเงินเอเชียแปซิฟิก (Asia Pacific Group on Money Laundering - APG) เพื่อเข้ารับการประเมินยกระดับมาตรฐานสากลเพิ่มขึ้นจาก 27 ข้อ ที่ผ่านการประเมินในปี พ.ศ. 2561 รวมถึงเพื่อรักษามาตรฐานเดิมที่มีการปรับปรุงมาตรฐานใหม่รวม 4 ข้อ (ข้อที่ 2, 15, 18 และ 21)

ข้อมูลพื้นฐาน

แผนระยะยาว / Roadmap (2563-2566)

แผนระยะยาว / Roadmap

ปีงบประมาณ	2560	2561	2562	2563	ปีงบประมาณ	2564	2565	2566	2567	2568
กรอบด้านกฎหมายที่ผ่านมาตรฐาน FATF (เดิม 40 ข้อ)	25 ข้อ	27 ข้อ	27 ข้อ	27 ข้อ	กรอบด้านกฎหมายที่ผ่านมาตรฐาน FATF (เดิม 40 ข้อ)	28 ข้อ	30 ข้อ	33 ข้อ	36 ข้อ	40 ข้อ
กรอบด้านประสิทธิผลที่ผ่านมาตรฐาน FATF (เดิม 11 ด้าน)	4 ด้าน	4 ด้าน	4 ด้าน	4 ด้าน	กรอบด้านประสิทธิผลที่ผ่านมาตรฐาน FATF (เดิม 11 ด้าน)	4 ด้าน	4 ด้าน	5 ด้าน	5 ด้าน	5 ด้าน

ปี งบประมาณ	คำเป้าหมาย
2563	จัดทำรายงานขอยกระดับผลการปฏิบัติตามมาตรฐานสากลด้าน AML/CFT
2564	1. เสนอรายงานต่อ คกก. ประสานและกำกับ การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ ด้านการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินฯ 2. ส่งรายงานต่อ APG 3. APG รายงาน การขอยกระดับ ผลการปฏิบัติตาม มาตรฐานด้าน AML/CFT ต่อที่ประชุมใหญ่
2565	เสนอผลต่อคณะกรรมการ ปปง.

หมายเหตุ : ปี 2560, ปี 2561 FATF เป็นผู้ประเมิน / ปี 2562, ปี 2563 อยู่ระหว่างดำเนินการเพื่อเตรียมรับการประเมินจาก FATF

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
เสนอรายงานต่อคณะกรรมการประสานและกำกับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินฯ และได้รับความเห็นชอบ และเสนอรายงานต่อ APG เพื่อพิจารณา	ผลการประเมินโดย APG ผ่านด้านกฎหมาย 28 ข้อ	ผลการประเมินโดย APG ผ่านด้านกฎหมาย 29 ข้อ

ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

- ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน
- เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของสถาบันการเงินไทย เนื่องจากประเทศคู่ค้าบางประเทศมีข้อกำหนดที่เข้มงวดในการทำธุรกิจกับประเทศคู่ค้าที่ไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานสากล หรือเพิ่มมาตรการในการตรวจสอบธุรกรรมที่ทำกับประเทศดังกล่าว อันเป็นการเพิ่มภาระและค่าใช้จ่ายให้กับภาคธุรกิจ

เงื่อนไข

- จะต้องสามารถรักษาจำนวนมาตรฐานด้านประสิทธิผล เป็นจำนวน 4 ด้าน

ตัวชี้วัดสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ปปง.)

ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564



2. ความสำเร็จของการแก้ไขพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ตัวชี้วัดใหม่

น้ำหนัก
15

คำอธิบาย

1. เป็นการปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ให้มีความสอดคล้องกับมาตรฐานสากลและสถานการณ์ปัจจุบัน
2. หลักการและเหตุผลของการแก้ไขพระราชบัญญัติ ดังกล่าว โดยสังเขปมีดังนี้
 - 1) บุคคลที่ถูกกำหนดตามมาตรา 6 และมาตรา 15 มีสิทธิยื่นคำร้องต่อสำนักงาน ปปง. เพื่อพิจารณาเพิกถอนรายชื่อออกจากรายชื่อบุคคลที่ถูกกำหนด
 - 2) บุคคลที่ถูกระงับการดำเนินการกับทรัพย์สิน มีสิทธิยื่นคำร้องขออนุญาตดำเนินการกับทรัพย์สินเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายจำเป็นพื้นฐานได้
 - 3) สำนักงาน ปปง. มีหน้าที่และอำนาจในการเก็บรวบรวมข้อมูลและพยานหลักฐานเพื่อดำเนินการเกี่ยวกับการกำหนด/เพิกถอนรายชื่อบุคคลที่ถูกกำหนด
 - 4) กำหนดโทษผู้มีหน้าที่รายงานตามกฎหมาย ปปง. ที่ไม่ได้กำหนดนโยบายหรือแนวทางปฏิบัติ หรือมาตรการอื่นใดที่จำเป็น
 - 5) กำหนดโทษผู้ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งเรียกพยานหลักฐานของ เลขาธิการ ปปง. หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมาย
 - 6) เพิ่มเดิมบทกำหนดโทษและอัตราโทษของความผิดฐานสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง

ข้อมูลพื้นฐาน

ปีงบประมาณ	2563
ผลการดำเนินงาน	ปรับปรุง ร่าง พ.ร.บ. และจัดรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐและเอกชนจำนวน 3 ครั้ง และจัดทำสรุปผลการจัดรับฟังความคิดเห็น

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ปรับปรุง ร่าง พ.ร.บ. ตามความเห็นของคณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมาย และได้รับความเห็นชอบ	เสนอร่าง พ.ร.บ. ต่อ คณะกรรมการ ปปง. และได้รับความเห็นชอบ	ส่งร่าง พ.ร.บ. ป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เสนอ ครม.

ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีความสอดคล้องกับมาตรฐานและสถานการณ์ปัจจุบัน ส่งผลให้ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากยิ่งขึ้น

แผนระยะยาว / Roadmap (2564-2565)

ปีงบประมาณ	คำเป้าหมาย
2564	<p>ตุลาคม 2563 – กรกฎาคม 2564</p> <ol style="list-style-type: none">1. นำผลจากการรับฟังความคิดเห็นมาพิจารณาปรับปรุงร่างกฎหมาย พิจารณาปรับปรุงร่างกฎหมาย2. - เสนอคณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายเพื่อพิจารณา - พิจารณาปรับปรุงร่างกฎหมายตามความเห็นของคณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมาย - คณะอนุกรรมการที่ปรึกษากฎหมายให้ความเห็นชอบ <p>ภายใน กันยายน 2564</p> <ol style="list-style-type: none">3. เสนอคณะกรรมการ ปปง. เพื่อพิจารณา และปรับปรุงร่างกฎหมายตามความเห็นของคณะกรรมการ ปปง.4. คณะกรรมการ ปปง. ให้ความเห็นชอบ
2565	<p>ตุลาคม 2564 – เมษายน 2565</p> <ol style="list-style-type: none">5. ศึกษาวิเคราะห์ผลกระทบในการตรา พรบ. และจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับกฎหมาย (Regulatory Impact Assessment) และจัดทำแผนในการดำเนินงาน (Operation Plan) <p>ภายใน กันยายน 2565</p> <ol style="list-style-type: none">6. เสนอร่าง พ.ร.บ. พร้อมหลักการเหตุผล และเอกสารประกอบการพิจารณาการพิจารณาต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา

ตัวชี้วัดสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ปปง.)

ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564



3. ร้อยละของคดีที่คณะกรรมการธุรกรรมมอบหมายให้ดำเนินการได้แล้วเสร็จ

ตัวชี้วัดเดิม

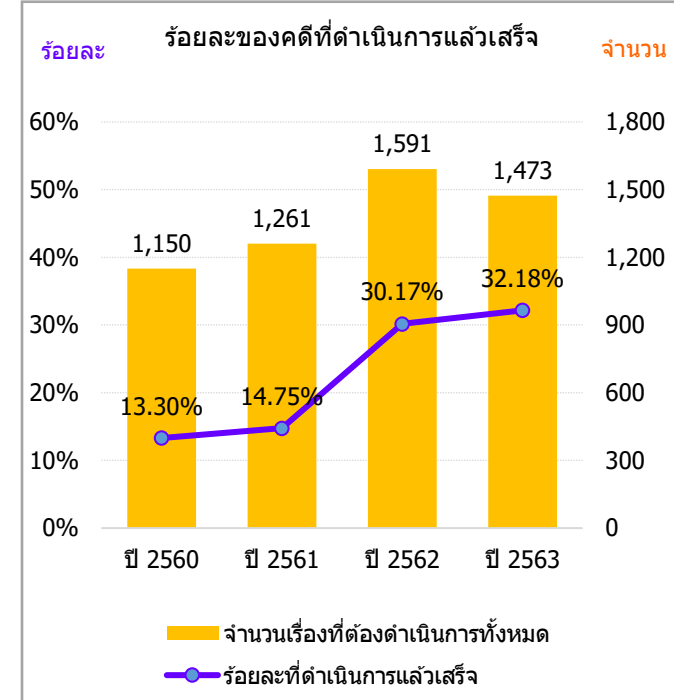
น้ำหนัก
30

คำอธิบาย

- จำนวนคดีที่คณะกรรมการธุรกรรมมีมติมอบหมายให้ดำเนินการ หมายถึง คำสั่งที่คณะกรรมการธุรกรรมมีมติมอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบธุรกรรมหรือทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด
- คดีที่ดำเนินการแล้วเสร็จ หมายถึง คดีที่สำนักงาน ปปง. สืบสวน สอบสวน และเสนอต่อคณะกรรมการธุรกรรมและคณะกรรมการฯ มีมติอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังนี้
 - คดียุติ/คดีที่ไม่ดำเนินการกับทรัพย์สิน
 - คดีที่ส่งหน่วยงานอื่น
 - คดีที่คณะกรรมการธุรกรรมมีมติให้ยึดหรืออายัดทรัพย์สิน
 - พักคดี
- จำนวนคดีใหม่นับจำนวนคดีที่เข้ามาตั้งแต่ 1 กรกฎาคม 2563 จนถึง 30 มิถุนายน 2564
- จำนวนคดีคงค้างนับตั้งแต่ปีงบประมาณก่อนหน้าจนถึง 30 มิถุนายน 2563
- สูตรคำนวณ : ร้อยละคดีที่แล้วเสร็จ = $\frac{\text{จำนวนคดีที่แล้วเสร็จ}}{\text{จำนวนคดีที่ต้องดำเนินการทั้งหมด}} \times 100$
- การบริหารจัดการข้อมูลคดี เพื่อให้สำนักงาน ปปง. มีฐานข้อมูลสถิติคดีที่มีการจัดแบ่งตามประเภท/ขนาดของคดี และระยะเวลาที่ใช้ดำเนินการ ซึ่งสามารถนำไปสู่การจัดทำการประเมินคดีในปัจจุบันล่วงหน้า (pre-assessment) เพื่อก่อให้เกิดการจัดสรรทรัพยากรและกำลังคนให้เหมาะสมต่อการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

ข้อมูลพื้นฐาน

ปีงบประมาณ	2560	2561	2562	2563
จำนวนคดีที่ต้องดำเนินการทั้งหมด	1,150	1,261	1,591	1,473
จำนวนคดีที่ดำเนินการแล้วเสร็จ	153	186	480	474
ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)	13.30	14.75	30.17	32.18



เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
3.1 ร้อยละคดีที่แล้วเสร็จ	32.18 % (ผลดำเนินการปี 2563)	36.54 % (ขั้นต่ำ + Growth/2)	40.90 % (ขั้นต่ำ + Growth 8.72 %)
3.2 การบริหารจัดการข้อมูลคดี	-	-	จัดทำรูปแบบ/แนวทางการจัดแบ่งประเภทหรือขนาดของคดี พร้อมทั้ง นำรูปแบบ/วิธีการดังกล่าวใช้จัดทำข้อมูลอย่างน้อย 3 ปี (พ.ศ. 2562 – 2564)

เงื่อนไข

- การพักคดี หมายถึง คดีอยู่ระหว่างรอผลการชี้มูล จาก ป.ป.ช./ ป.ป.ท. โดยพนักงานเจ้าหน้าที่นำเสนอเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ให้ความเห็นชอบเพื่อพิจารณาพักคดี

ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

- สามารถตรวจจับการประกอบอาชญากรรมหรือสกัดกั้นการนำทรัพย์สินที่ได้จากการกระทำความผิดไปใช้ประโยชน์

4. ผลการพัฒนาศักยภาพองค์กรสู่การเป็นระบบราชการ 4.0

4.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการพัฒนาระบบยื่นคำร้องการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายในคดีที่เกี่ยวข้องกับการฟอกเงิน

ตัวชี้วัดใหม่

น้ำหนัก
15

คำอธิบาย

1. ตาม พ.ร.บ. ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 และระเบียบคณะกรรมการธุรกรรมว่าด้วยการคุ้มครองสิทธิของผู้เสียหายในความผิดมูลฐาน ตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2549 ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการ ในการคุ้มครองสิทธิของผู้เสียหายในความผิดมูลฐาน เพื่อคืนหรือชดเชยทรัพย์สินให้แก่ผู้เสียหาย ซึ่งที่ผ่านมา สำนักงาน ปปง. ขอให้ผู้เสียหาย เดินทางมายื่นแบบคำร้องคุ้มครองสิทธิ โดยให้เตรียมข้อมูลพร้อมหลักฐาน ยื่นเรื่องด้วยตนเอง ในวันและเวลาราชการ ณ สำนักงาน ปปง.
2. เพื่อเป็นการยกระดับการให้บริการแก่ประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากคดีที่เกี่ยวข้องกับการฟอกเงิน สำนักงาน ปปง. จึงได้ปรับตัวเข้าสู่องค์การดิจิทัล ด้วยการพัฒนาระบบ e-service ที่ชื่อว่า "ระบบยื่นคำร้องการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย" โดยประชาชนสามารถยื่นแบบคำร้องทางออนไลน์ ในลักษณะที่เป็น e-form และสามารถแนบเอกสารประกอบผ่านทางระบบดังกล่าวนี้ ซึ่งจะมีการพัฒนาขึ้นในอนาคต
3. เป้าหมายปี 2564 จะเป็นการดำเนินการพัฒนาระบบยื่นคำร้องการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายให้รองรับการยื่นคำร้องทางออนไลน์ และสามารถแนบเอกสารประกอบผ่านทางระบบได้ โดยผู้เสียหายสามารถนัดหมายวันและเวลาในการเข้าให้ถ้อยคำต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ล่วงหน้าได้

แผนระยะยาว / Roadmap (2564-2565)

ปีงบประมาณ	2564	2565
คำเป้าหมาย	<ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการพัฒนาระบบยื่นคำร้องการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายให้รองรับการยื่นคำร้องออนไลน์ และสามารถแนบเอกสารประกอบผ่านทางระบบได้ - ผู้เสียหายสามารถนัดหมายวันเวลาในการเข้าให้ถ้อยคำต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ล่วงหน้าได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - เมื่อศาลมีคำสั่งถึงที่สุดให้คุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย สำนักงาน ปปง. สามารถคืนหรือชดเชยคืนทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดให้แก่ผู้เสียหายผ่านระบบฯ ไปยังบัญชีธนาคารของผู้เสียหายได้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาความต้องการของผู้ใช้งานระบบ

ขั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์และออกแบบระบบ

ขั้นตอนที่ 3 พัฒนาและทดสอบการใช้งาน

ขั้นตอนที่ 4 ติดตั้งระบบงานจริง และจัดทำคู่มือ

ขั้นตอนที่ 5 ติดตามและประเมินผลการใช้งานระบบที่จัดหาหรือพัฒนา

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ยื่นเรื่อง/ยื่นคำขอและเอกสารประกอบเป็นกระดาษ โดยประชาชนไม่ต้องเดินทางมาติดต่อ ณ สำนักงาน เช่น จัดส่งทางไปรษณีย์ อีเมล เป็นต้น	ยื่นเรื่อง/ยื่นคำร้องฯ ทางออนไลน์ (e-form) แต่ยังไม่สามารถแนบเอกสารมาพร้อมกันผ่านระบบได้ โดยให้ประชาชนจัดส่งแยกมาในรูปแบบ scan file	มีระบบยื่นเรื่อง/ยื่นคำขอทางออนไลน์ (e-form) ที่ประชาชนมีความปลอดภัย รักษาข้อมูลส่วนบุคคล และแนบเอกสารประกอบการพิจารณาได้

เงื่อนไข

- ในอนาคตจะต้องมีการปรับปรุงกฎหมาย เพื่อให้เป็นงานบริการด้านดิจิทัลอย่างแท้จริง

ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

ลดระยะเวลาในการยื่นเอกสาร และการเดินทางของประชาชน

ตัวชี้วัดสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ปปง.)

ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

การพัฒนาระบบยื่นคำร้องคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายในคดีที่เกี่ยวข้องกับการฟอกเงิน

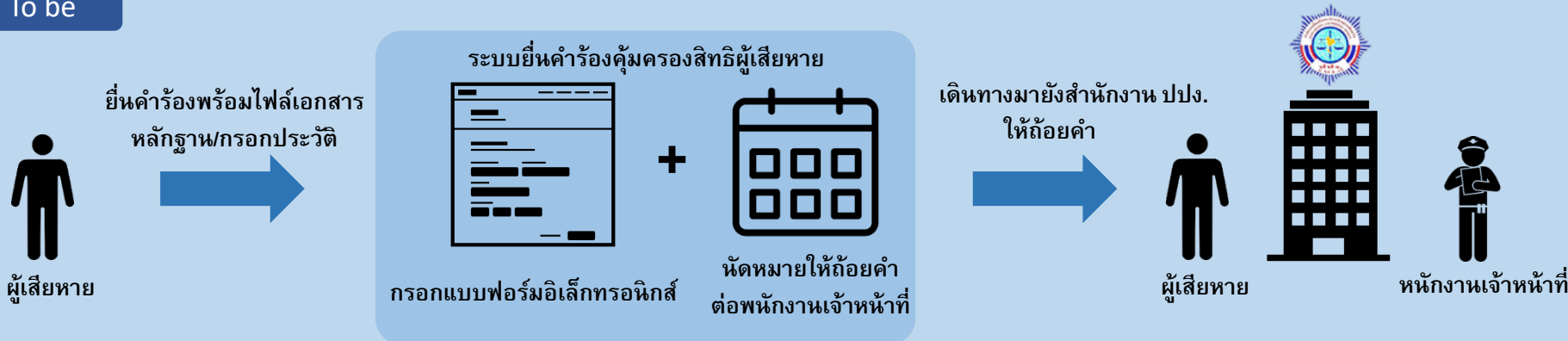
As is



ประเด็นปัญหา

กระบวนการยื่นคำร้อง/ชกประวัติ/ให้ถ้อยคำของผู้เสียหายแต่ละคนใช้เวลานาน (~ 3 ชม. ต่อคน) ทำให้ในแต่ละวันไม่สามารถรับคำร้องจากผู้เสียหายที่ยื่นคำร้องทั้งหมดได้

To be



- ใช้ระบบยื่นคำร้องคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายในการส่งข้อมูลคำร้องพร้อมไฟล์เอกสารหลักฐานมาที่สำนักงาน ปปง. และ นัดหมาย วัน-เวลา ที่จะมาให้ถ้อยคำต่อพนักงานเจ้าหน้าที่
- ทำให้พนักงานเจ้าหน้าที่สามารถประเมินจำนวนผู้เสียหายที่จะมายื่นคำร้องต่อวันได้ล่วงหน้า และใช้เวลาในการพิจารณาเอกสารหลักฐาน/ชกประวัติ/ให้ถ้อยคำรวดเร็วมากขึ้น (~ 30 นาที ต่อคน)

4. ผลการพัฒนาศักยภาพองค์กรสู่การเป็นระบบราชการ 4.0

4.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

ตัวชี้วัดใหม่

หน้าปก
15

คำอธิบาย

- PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมายและทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0
- เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน
- พิจารณาจากความสามารถในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) โดยมีเป้าหมายให้ส่วนราชการมีคะแนนผลการประเมินในชั้นตอนที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ดีขึ้นจากผลคะแนนในชั้นตอนที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
- พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย
 - หมวด 1 การนำองค์การ
 - หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์
 - หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
 - หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้
 - หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร
 - หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และ
 - หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

ข้อมูลพื้นฐาน

ปีงบประมาณ	2561	2562	2563
ผลการดำเนินงาน	N/A	390.57	406.34

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
370 (ค่าเฉลี่ยคะแนนกลุ่มที่ 3)	406.34 (ผลคะแนนปี 2563)	414.46 (ผลคะแนนปี 2563 + 2%)

ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

- เพิ่มศักยภาพของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 เพื่อผลักดันการดำเนินงานในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และแผนระดับประเทศ โดยมีเป้าหมายเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน

ขั้นตอนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0

- ขั้นตอนที่ 1** การตรวจพิจารณาจากเอกสารการสมัครเบื้องต้น (หากได้ 400 คะแนนขึ้นไป จะผ่านไปประเมินในขั้นตอนที่ 2)
- ขั้นตอนที่ 2** การตรวจเอกสารรายงานผลการดำเนินการพัฒนาองค์การระบบราชการ 4.0 (Application Report) (หากได้ 400 คะแนน จะผ่านไปประเมินในขั้นตอนที่ 3)
- ขั้นตอนที่ 3** การตรวจประเมินในพื้นที่ปฏิบัติงาน เพื่อยืนยันผลการตรวจ Application Report



พัฒนาระบบราชการ เพื่อชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชน

GOOD GOVERNANCE FOR BETTER LIFE