



## บันทึกข้อความ

เลขที่	พบ. ๗๓๗๓
วันที่รับ	๕๑ ปี. ๒๕๖๓
เทศ.	๐๕. ๕๕

ส่วนราชการ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร โทร. ๔๐๖๓ (บุรีพร)  
ที่ ปง.๐๐๑๓/ ๕๗๐ วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓  
เรื่อง รายงานผลโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔” ครั้งที่ ๑ : การจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ  
เรียน ลง.

### ๑. เรื่องเดิม

พบ. ได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔” ครั้งที่ ๑ : การจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ หรือ PMQA ๔.๐ และเพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการฯ ได้ร่วมกันทบทวนและจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ให้สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานและสถานการณ์ปัจจุบัน

### ๒. ข้อเท็จจริง

๒.๑ พบ. ได้ดำเนินโครงการสัมมนาดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๙ - ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน ๖๕ คน ซึ่งจากการวิเคราะห์แบบประเมิน พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการฯ มีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้น และสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการประชุมไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานได้เหมาะสมกับบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบ อยู่ในเกณฑ์ระดับพึงพอใจมากที่สุด โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๔.๕๕ (ในช่วงคะแนนตั้งแต่ ๑ - ๕ คะแนน)

๒.๒ จากผลการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ วิทยากรและผู้เข้าร่วมประชุมได้ร่วมกันวิเคราะห์/ทบทวนรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และกระบวนการเพื่อสร้างคุณค่าตอบสนองผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักงาน ปง. ซึ่ง พบ. จะนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ประกอบการประเมินเพื่อสมัครรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ต่อไป

### ๓. ข้อพิจารณา

เห็นควรรับทราบสรุปผลโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔” ครั้งที่ ๑ : การจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ

### ๔. ข้อเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบตามข้อ ๓

ทราบ

(นางสาวมนต์สินี เห็นพร้อม)

ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

พล.ต.ต.

(ปรีชา เจริญสหายานนท์)

รอง ลง.รท.ลง.

- ๓ ปี. ๒๕๖๓



สรุปผลโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ

โครงการเลขที่ ๒/๒๕๖๔

การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การพัฒนาคุณภาพการบริหาร  
จัดการภาครัฐ (PMQA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔”

ครั้งที่ ๑ : การจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ



ระหว่างวันที่ ๙ - ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓  
ณ ห้องจามจรี บอลรูม บี ชั้น เอ็ม โรงแรมปทุมวัน ปริ๊นเซส กรุงเทพฯ



กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร  
สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

## สารบัญ

	หน้า
๑. เลขที่โครงการ	๑
๒. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	๑
๓. หลักการและเหตุผล	๑
๔. วัตถุประสงค์	๒
๕. เป้าหมาย	๒
๖. ผลผลิต (Output)	๒
๗. ดัชนีวัดความสำเร็จ	๒
๘. ความสอดคล้องกับนโยบาย/เป้าหมาย/ตัวชี้วัดของสำนักงาน ปปง.	๒
๙. ผู้เข้าร่วมโครงการ	๒
๑๐. วิธีการดำเนินการ ระยะเวลาดำเนินการ และสถานที่	๓
๑๑. งบประมาณ	๓
๑๒. สรุปผลโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔” ครั้งที่ ๑ : การจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร	๔
<b>ภาคผนวก</b>	
ภาคผนวก ก ประมวลภาพกิจกรรม	๑๒
ภาคผนวก ข การประเมินความพึงพอใจ	๑๔



สรุปผลโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔” ครั้งที่ ๑ : การจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ  
ระหว่างวันที่ ๙ - ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓  
ณ ห้องจามจุรี บอลรูม บี ชั้น เอ็ม โรงแรมปทุมวัน ปริ๊นเซส กรุงเทพฯ

๑. เลขที่โครงการ

โครงการเลขที่ ๒/๒๕๖๔

๒. หน่วยงานที่รับผิดชอบ

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

๓. หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) ได้พัฒนากรอบแนวทางการยกระดับสู่ระบบราชการ ๔.๐ เพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีการพัฒนาองค์การไปสู่ “ระบบราชการ ๔.๐” ที่มีการทำงานอย่างเปิดกว้างและเชื่อมโยงถึงกัน (Open & Connected Government) มีการทำงานโดยยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง (Citizen-Centric Government) เป็นองค์การที่มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย (Smart & High Performance Government) โดยอาศัยปัจจัยหลักสำคัญ คือการสานพลังทุกภาคส่วน (Collaboration) การสร้างนวัตกรรม (Innovation) และการปรับเข้าสู่การเป็นดิจิทัล (Digitization/ Digitalization) ทั้งนี้ ต้องปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ที่มุ่งเน้นประโยชน์สุขของประชาชนเป็นหลัก เพื่อให้สามารถเป็นที่ไว้วางใจและเป็นที่พึ่งพิงได้ของประชาชน

PMQA ๔.๐ เป็นเครื่องมือเพื่อให้หน่วยงานใช้เป็นแนวทางประกอบการพิจารณาการประเมินสถานะของตนเองในการพัฒนาสู่ระบบราชการ ๔.๐ ซึ่งจะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐมีแนวทางในการประเมินสถานะของตนเองได้อย่างชัดเจนมากยิ่งขึ้น และสามารถนำผลจากการประเมินไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแผนพัฒนาองค์การ แผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน อันจะนำไปสู่การยกระดับของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ ประกอบกับในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดกรอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดผลการพัฒนาศักยภาพองค์การสู่การเป็นระบบราชการ ๔.๐ : การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA ๔.๐) แบ่งเกณฑ์การประเมินออกเป็น ๓ กลุ่ม ซึ่งสำนักงาน ป.ปง. อยู่ในกลุ่มที่ ๑ (ส่วนราชการที่มีคะแนนผลการประเมินในชั้นตอนที่ ๑ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ต่ำกว่า ๓๕๐ คะแนน) กำหนดเป้าหมายขั้นสูงไว้ ๓๕๐ คะแนน

เพื่อให้การดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสำนักงาน ปปง. เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ และสนับสนุนการประเมินส่วนราชการ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ พบ. จึงเห็นควรจัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔” ครั้งที่ ๑ : การจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ

#### ๔. วัตถุประสงค์

๔.๑ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ หรือ PMQA ๔.๐ และเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินฯ

๔.๒ เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการได้ร่วมกันทบทวนและจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ให้สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานและสถานการณ์ปัจจุบัน

#### ๕. เป้าหมาย

๕.๑ ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ ๔.๐ หรือ PMQA ๔.๐

๕.๒ ผู้เข้าร่วมโครงการได้ร่วมกันทบทวนและจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ให้สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานและสถานการณ์ปัจจุบัน

#### ๖. ผลผลิต (Output)

รายงานลักษณะสำคัญขององค์การประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

#### ๗. ดัชนีวัดความสำเร็จ

๗.๑ ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA ๔.๐) และการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ เพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของผู้เข้าร่วมทั้งหมด

๗.๒ สำนักงาน ปปง. มีรายงานลักษณะสำคัญขององค์การประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

#### ๘. ความสอดคล้องกับนโยบาย/เป้าหมาย/ตัวชี้วัดของสำนักงาน ปปง.

๘.๑ มติคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑

๘.๒ แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) สำนักงาน ปปง. : ยุทธศาสตร์ที่ ๓ พัฒนาองค์การให้มีประสิทธิภาพและธรรมาภิบาล

๘.๓ กรอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

#### ๙. ผู้เข้าร่วมโครงการ

คณะกรรมการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสำนักงาน ปปง. ข้าราชการสำนักงาน ปปง. วิทยากร และเจ้าหน้าที่โครงการ รวมจำนวน ๖๕ คน ดังนี้

- |  |             |
|--|-------------|
| - คณะทำงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ | จำนวน ๓๕ คน |
| - ข้าราชการของสำนักงาน ปปง.                | จำนวน ๑๙ คน |
| - วิทยากรภายนอก                            | จำนวน ๑ คน  |
| - เจ้าหน้าที่โครงการ                       | จำนวน ๑๐ คน |

#### ๑๐. วิธีการดำเนินการ ระยะเวลาดำเนินการ และสถานที่

๑๐.๑ วิธีดำเนินการ : ประชุมเชิงปฏิบัติการ

๑๐.๒ ระยะเวลาในการดำเนินโครงการและสถานที่ : วันที่ ๙ - ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ณ โรงแรมปทุมวัน ปริ้นเซส กรุงเทพฯ

#### ๑๑. งบประมาณ

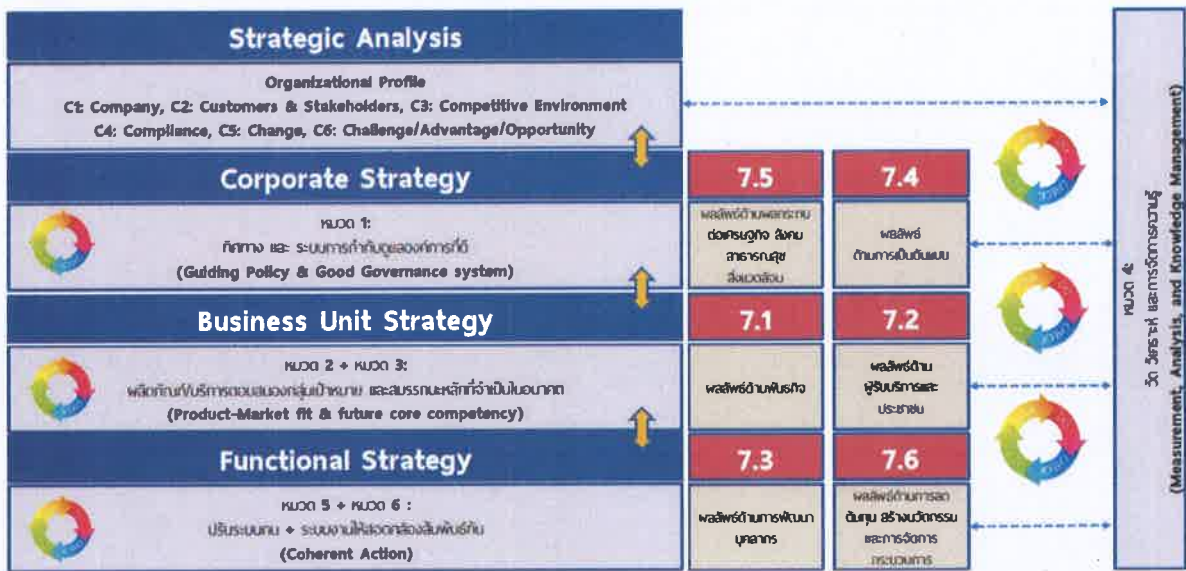
งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ผลผลิตที่ ๑ การป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน กิจกรรมหลักที่ ๒ การป้องกันการฟอกเงิน งบดำเนินงาน (ค่าตอบแทน ใช้สอยและวัสดุ) โครงการพัฒนาระบบบริหารและขีดสมรรถนะการบริหารจัดการของสำนักงาน ปปง. กิจกรรมโครงการที่ ๑.๔ โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔” จำนวน ๑๓๔,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนสามหมื่นสี่พันบาทถ้วน)

๑๒. สรุปผลโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔” ครั้งที่ ๑ : การจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ

การจัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ แบ่งเป็นการบรรยายและอภิปราย โดย นายกิตติณัฐ พนมฤทธิ์ ผู้ตรวจรับรองรางวัลเลิศรัฐ เป็นวิทยากร สรุปได้ดังนี้

การบรรยาย เรื่อง ความเชื่อมโยงระหว่างการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การกับเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ โดยมีรายละเอียดการบรรยาย ดังนี้

การจัดระบบงาน ประกอบด้วย Systematic เป็นระบบ Alignment สอดคล้องกัน Integration บูรณาการ/ เสริมแรงซึ่งกันและกัน ซึ่งในการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ ๔.๐ ผู้ตรวจฯ จะพิจารณาจาก ๓ ประเด็นข้างต้น ซึ่งสามารถนำการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) มาปรับใช้กับงานประจำของหน่วยงานได้ตามแผนภาพ สรุปได้ดังนี้



๑. การวิเคราะห์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Analysis) โดยการวิเคราะห์ห้วงค์กรและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามหลัก “๖Cs Analysis” เพื่อให้เห็นภาพรวมว่าหน่วยงานอยู่ในบริบทแวดล้อมใด มีภาพลักษณ์ในสายตาประชาชนอย่างไร และส่งมอบคุณค่าอะไรให้กับประชาชน

๒. กลยุทธ์ระดับองค์กร (Corporate Strategy) หมวด ๑ : จากข้อ ๑ ข้อมูลจะถูกส่งให้ทีมผู้บริหาร ใช้กำหนดนโยบายหลัก (Guiding Policy) เช่น วิสัยทัศน์ ค่านิยม กรอบพันธกิจ เพื่อกำหนดการดำเนินการ/ จัดลำดับความสำคัญของแต่ละภารกิจ และวางระบบการกำกับดูแลองค์กรที่ดี

วัดได้จากหมวด ๗ ผลลัพธ์การดำเนินการ : ๗.๕ ผลลัพธ์ด้านผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุข สิ่งแวดล้อม และ ๗.๔ ผลลัพธ์ด้านการเป็นต้นแบบ

๓. กลยุทธ์ของแต่ละกลุ่มภารกิจ (Business Unit Strategy) หมวด ๒ และ หมวด ๓ : จากข้อ ๒ ข้อมูลจะถูกส่งให้หน่วยงานที่รับผิดชอบในแต่ละกรอบภารกิจ เช่น การป้องกัน การส่งเสริมให้ความรู้ การปราบปราม การคุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย และการบริหารจัดการทรัพยากร เป็นต้น โดยกำหนดว่าแต่ละกรอบภารกิจจะเสนอ บริการอะไร ให้กลุ่มเป้าหมายใด โดยวิธีการใด เพื่อให้ได้บริการที่เหมาะสมกับแต่ละกลุ่ม และควรมีการวางแผน เพิ่มขีดความสามารถเพื่อรองรับความท้าทายในอนาคตด้วย

วัดได้จากหมวด ๗ ผลลัพธ์การดำเนินการ : ๗.๑ ผลลัพธ์ด้านพันธกิจ และ ๗.๒ ผลลัพธ์ด้านผู้รับบริการและประชาชน

๔. กลยุทธ์ระดับหน้าที่ (Functional Strategy) หมวด ๕ และ หมวด ๖ : เป็นการถ่ายทอดไปยังหน่วยปฏิบัติทั้งภายใน (กอง/ ศูนย์/ กลุ่ม) และภายนอก (หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง) เพื่อให้การปฏิบัติงานสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

- บุคลากร (สมรรถนะ โครงสร้าง อัตรากำลัง การประเมิน แรงจูงใจ)
- ระบบงาน (กระบวนการปฏิบัติงาน เทคนิควิธีการ เทคโนโลยีที่ใช้ การประสานงานระหว่างหน่วยงาน)

วัดได้จากหมวด ๗ ผลลัพธ์การดำเนินการ : ๗.๓ ผลลัพธ์ด้านการพัฒนาบุคลากร และ ๗.๖ ผลลัพธ์ด้านการลดต้นทุน สร้างนวัตกรรม และการจัดการกระบวนการ

๕. หมวด ๔ : การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้ เป็นระบบสนับสนุนด้านเทคโนโลยีดิจิทัลต้องมีความเหมาะสมทันสมัย ใช้งานได้ทั้งฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ในรูปแบบที่เหมาะสมและสร้างขีดความสามารถในการรองรับการวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ เพื่อนำไปสู่การแก้ไขปัญหาขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพนำไปสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

การอภิปราย ทบทวนรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ สำนักงาน ปปง. ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณา/ ทบทวนรายงานลักษณะสำคัญขององค์กรฯ โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากการระดมความคิดเห็น ดังนี้

วัฒนธรรมองค์กร (สะท้อนค่านิยม/ มาจากมาตรการหรือนโยบายของผู้นำ) ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาโดยนำค่านิยม “กล้าหาญ ซื่อสัตย์ ยุติธรรม สามัคคี และใฝ่เรียนรู้” มาประกอบการวิเคราะห์/ กำหนดวัฒนธรรมองค์กรของสำนักงาน ปปง. สรุปได้ดังนี้

- การทำงานเป็นทีม
- เจ้าหน้าที่สำนักงาน ปปง. มีการพัฒนาความรู้ให้เท่าทันสถานการณ์การฟอกเงิน
- มีความกล้าหาญ : กล้าดำเนินการทางคดีอย่างถูกต้องและเป็นธรรม (ไม่เลือกปฏิบัติ)
- มีการถ่ายทอดองค์ความรู้ (สอนงานแบบพี่สอนน้อง)
- มีความซื่อสัตย์

การทบทวนรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ข้อ ๑ : พันธกิจหรือหน้าที่ตามกฎหมาย

- ๑) ประเมินและจัดการความเสี่ยงระดับชาติด้านการฟอกเงินการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย และการสนับสนุนทางการเงินแก่การแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง
- ๒) กำหนดนโยบายและมาตรการให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล
- ๓) บังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นที่ยอมรับรวมถึงพัฒนาระบบบริหารจัดการทรัพย์สินให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด



- ๔) ประสานและบูรณาการความร่วมมือและสร้างเครือข่ายกับองค์กรหรือหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ทั้งในและต่างประเทศ
- ๕) คຸ້ມครองสิทธิผู้เสียหาย

**ข้อ ๒ : สมรรถนะหลักของส่วนราชการ**

- ๑) ความเชี่ยวชาญด้านข่าวกรองและสืบสวนทางการเงิน
- ๒) ความเชี่ยวชาญในการดำเนินคดีที่เกี่ยวข้องกับการฟอกเงิน
- ๓) ความเชี่ยวชาญด้านการบริหารจัดการทรัพย์สิน
- ๔) ความเชี่ยวชาญด้านการกำกับตรวจสอบ
- ๕) ความเชี่ยวชาญด้านการดำเนินการตามมาตรฐานสากล (ภายใต้กรอบ FATF ประเทศไทยเป็นสมาชิกกลุ่ม APG/ ทุกประเทศต้องมี FIU เพื่อรับข้อมูลธุรกรรมทางการเงินจากสถาบันการเงินมาวิเคราะห์/ ขยายผลสืบสวนสอบสวน)
- ๖) ความเชี่ยวชาญด้านการป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง

**ข้อ ๗ : ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและระดับกลุ่มเป้าหมาย**

ผู้รับบริการ : ประชาชน

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย :

- ๑) สถาบันการเงิน/ ผู้มีหน้าที่รายงาน
  - แนวทาง/ ความชัดเจนในการออกกฎหมาย หลักเกณฑ์ ระเบียบและแนวปฏิบัติที่ไม่สร้างภาระ/ ค่าใช้จ่ายที่เกินความจำเป็นให้กับลูกค้าและสถาบันการเงิน ช่องทางการติดต่อที่สะดวกรวดเร็ว
  - ลดต้นทุนในการปฏิบัติตามกฎหมาย
  - ต้องการทราบผลการดำเนินการ
- ๒) หน่วยงานร่วมปฏิบัติ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (สหภาพนายความ/ ธนาคารแห่งประเทศไทย/ ก.ล.ต./ สำนักงานศาลยุติธรรม/ สำนักงานอัยการสูงสุด/ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ)
  - แจ้งข้อมูลข่าวสาร/ เบาะแสที่ผิดปกติ (ชี้เป้ารายการธุรกรรมที่ผิดปกติ) ต้องการทราบผลการดำเนินการ
  - อัยการ: การทำสำนวนที่สมบูรณ์ ครบถ้วน ถูกต้อง เป็นไปตามกฎหมาย ภายในกรอบระยะเวลาที่อัยการกำหนด/ สนับสนุนการดำเนินการของอัยการให้ได้รับความสะดวก
  - กรอบระยะเวลาที่กว้างขึ้นหรือยืดหยุ่นมากขึ้น (ระหว่างสำนักงาน ปปง. กับอัยการ)
- ๓) ประชาชนผู้ใช้บริการของสถาบันการเงิน/ กลุ่มผู้มีหน้าที่รายงาน
  - ให้ความรู้ไม่ให้เกิดเป็นเหยื่อของการฟอกเงิน
  - การได้รับความคุ้มครองสิทธิตามกฎหมายอย่างเป็นธรรม
  - ต้นทุนจากการรายงานธุรกรรมทางการเงิน

- ความสะดวกสบายในการทำธุรกรรม
- ๔) สายลับ ปปง.
  - ข้อมูลความผิดมูลฐาน/ ข้อมูลทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด/ เบาะแสการฟอกเงิน
  - การตอบสนองที่เห็นผลโดยเร็ว
  - ได้รับการคุ้มครองความปลอดภัย
- ๕) FIU ต่างประเทศ
  - ข้อมูลที่แลกเปลี่ยนระหว่างกัน มีการตอบสนองได้รวดเร็ว และสามารถนำไปขยายผลต่อได้
  - Protect ข้อมูลที่ได้รับ
  - ร้องขอให้มีการติดตามทรัพย์สินที่ชาวต่างชาติฟอกเงิน
- ๖) อาชีพที่มีความเสี่ยงถูกใช้เป็นช่องทางในการฟอกเงิน (เช่น ข้าราชการ/ นักบัญชี/ นักกฎหมาย)
  - สร้างความรู้ความเข้าใจแนวทาง/ ความชัดเจนในการปฏิบัติตามกฎหมาย
  - สร้างความตระหนักในการดำเนินการตามกฎหมาย
- ๗) นายกรัฐมนตรี/ รัฐสภา/ คณะกรรมการธุรกรรม/ คณะกรรมการ ปปง.
  - ประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย
- ๘) บุคลากรสำนักงาน ปปง.

**ข้อ ๙ : สภาพแวดล้อมด้านการแข่งขันทั้งภายในและภายนอกประเทศ**

๑. การแข่งขันภายในประเทศ สำนักงาน ปปง. ยังไม่มีคู่แข่งโดยตรง อาจเทียบเคียงในประเทศต่างๆ ได้แก่

**๑.๑ ด้านการป้องกัน**

- ๑) การรายงานธุรกรรม : สำนักงาน ปปง. มุ่งเน้นด้านการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน/ ธปท. มุ่งเน้นด้านการดูแลเสถียรภาพทางการเงินของประเทศ
- ๒) การประเมินความเสี่ยง
  - ด้านการฟอกเงิน และการวิเคราะห์เชิงยุทธศาสตร์ด้านข่าวกรอง : สำนักงาน ปปง. ดูภาพรวมการฟอกเงิน มีจุดเด่นด้านการวิเคราะห์เส้นทางการเงิน/ สำนักงาน ป.ป.ช. เผื่อระวังเจ้าหน้าที่รัฐระดับสูงทุจริตหรือร่ำรวยผิดปกติ
  - ด้านการก่อการร้าย : สำนักงาน ปปง. เผื่อระวังด้านการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย/ สมช. เผื่อระวังด้านความมั่นคงและสถานการณ์ทางการเมือง
  - ด้านข่าวกรองทางการเงิน : สำนักงาน ปปง. ยังไม่มีคู่แข่งโดยตรง อาจเทียบกับหน่วยงานอื่น เช่น สำนักข่าวกรองแห่งชาติ/ กองบัญชาการตำรวจสันติบาล/ กอ.รมน. ในประเด็นความแม่นยำ ความรวดเร็ว และการให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายด้านข่าวกรอง

**๑.๒ ด้านการปราบปราม (คู่แข่ง สำนักงาน ป.ป.ช./ สำนักงาน ป.ป.ส./ สำนักงาน ป.ป.ท.)**

๑) การดำเนินการกับทรัพย์สินทางแพ่ง/ การกล่าวโทษในคดีอาญาฟอกเงิน : ในมูลฐานที่มีเจ้าภาพหลักต้องดำเนินการตามกฎหมายของหน่วยงานนั้นๆ ก่อน ในกรณีที่ดำเนินการไม่ได้ หรือสำนักงาน ปปง.

ดำเนินการตาม พ.ร.บ. ปง. มาตรา ๕๘ ได้ดีกว่า ก็ส่งเรื่องให้สำนักงาน ปง. ดำเนินการต่อ (หากหน่วยงานหลักดำเนินการได้ จะไม่ส่งเรื่องให้สำนักงาน ปง.) ซึ่งการรับเรื่องจากหน่วยงานอื่นมาดำเนินการต่อ ทำให้การปฏิบัติงานมีความยุ่งยากในเรื่องของการดำเนินคดี/ การขยายผลติดตามยึดทรัพย์

๒) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินการด้านการปราบปรามของสำนักงาน ปง. เช่น บางหน่วยงานมีการจ่ายเงินรางวัลสินบนนำจับให้เจ้าหน้าที่ ทำให้เจ้าหน้าที่เลือกดำเนินการตามกฎหมายของตนเองก่อน (แม้จะรู้ว่าสำนวนอ่อนและอาจทำให้อัยการสั่งไม่ฟ้อง) และทรัพย์สินที่ศาลสั่งริบจากการกระทำความผิดของหน่วยงานอื่นจะตกเป็นของกองทุน/ สำนักงาน ปง. ทรัพย์สินจะตกเป็นของแผ่นดิน

๓) การยึดทรัพย์ที่ปราศจากการพิสูจน์ความผิดทางอาญา (non conviction base) : นอกจากสำนักงาน ปง. แล้ว ยังมีหน่วยงานอื่นที่สามารถดำเนินการได้ เช่น กรมสรรพสามิต/ กรมศุลกากร/ กรมสรรพากร/ กรมบังคับคดี

### ๑.๓ ด้านการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย (การคืนทรัพย์สินให้แก่ผู้เสียหาย)

สำนักงาน ปง. ดำเนินการทั้งการติดตามยึดอายัดทรัพย์สิน คุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย และเฉลี่ยทรัพย์สินผู้เสียหาย (ยึดทรัพย์ไว้รอประชาชนมายื่นคำร้องขอคุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย) ทำให้เสียบุคลากรและเวลาไปกับการดำเนินการดังกล่าวค่อนข้างมาก ส่งผลให้ศักยภาพในการขยายผลติดตามยึดทรัพย์ลดลง บุคลากรเกิดแรงกดดันจากรอบด้าน

- กรมบังคับคดี : โจทก์มีหน้าที่ในการสืบหาทรัพย์สินของจำเลยเอง แล้วจึงแจ้งให้เจ้าพนักงานบังคับคดีทำการยึดทรัพย์
- กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (การชดเชยค่าสินไหมให้แก่ผู้เสียหายในคดีค้ามนุษย์) : มีการผลักดันให้แก่กฎหมายเพื่อให้ผู้เสียหายจากการค้ามนุษย์มายื่นคุ้มครองสิทธิที่สำนักงาน ปง.

## ๒. การแข่งขันภายนอกประเทศ

หากเทียบในด้านหน่วยงานข่าวกรองทางการเงิน (Financial Intelligence Unit : FIU) สำนักงาน ปง. ดำเนินการในลักษณะเฉพาะ ดำเนินการทั้งการวิเคราะห์ข่าวกรอง การป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และการดำเนินการพัฒนาตามกรอบของ FATF

### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- ๑) การป้องกัน : แต่ละหน่วยงานมีจุดเด่น คือ มีฐานข้อมูลเป็นของตนเอง โดยสำนักงาน ปง. มีจุดเด่นด้านการวิเคราะห์เชิงยุทธศาสตร์ด้านข่าวกรอง/ ด้านการฟอกเงิน อาจหาโอกาสในการบูรณาการการปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานอื่นเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน
- ๒) การปราบปราม : ที่ประชุมมีความเห็นว่ากระบวนการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายไม่ใช่สมรรถนะหลักของสำนักงาน ปง. หากยังต้องดำเนินการอาจหากลยุทธ์มารองรับ เช่น รับบุคลากรมาดำเนินการรับเรื่องคุ้มครองสิทธิ หรือหาหน่วยงานอื่นที่ทำได้ดีกว่ามาดำเนินการแทน เพื่อจะได้มุ่งเน้นการดำเนินการตามหน้าที่หลัก (การขยายผลติดตามยึดทรัพย์) ทั้งนี้ ยังมีประเด็นความท้าทายที่ต้องรับมือ คือ ทำอย่างไรไม่ให้ทนายใช้กฎหมายของสำนักงาน ปง. เป็นเครื่องมือในการดำเนินการ

## ข้อ ๑๐ : การเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน

๑. การปรับปรุงมาตรฐานสากล เช่น การแก้ไขกฎหมาย

๒. การเปลี่ยนแปลง

๒.๑ ด้านเทคโนโลยี : ปรับตัว/ สร้างความร่วมมือ/ สร้างนวัตกรรม

- กส. แก้ไข/ กำหนดแนวทางให้ผู้มีหน้าที่รายงานดำเนินการ
- กม. แก้ไขกฎหมายเพื่อให้รองรับ e-Service คุ่มครองสิทธิผู้เสียหาย และพัฒนาระบบ/ e-Form ให้ประชาชนยื่นคำร้องขอคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายผ่านระบบออนไลน์
- ใช้เทคโนโลยีจัดการความเสี่ยงและรวบรวมข้อมูล

๒.๒ รูปแบบอาชญากรรมทางการเงิน : จากสถานการณ์ Covid-๑๙ ทำให้พฤติกรรมผู้บริโภคเปลี่ยนแปลง มีการสื่อสารทางออนไลน์เพิ่มมากขึ้น เกิดการฉ้อโกงมากขึ้น

๒.๓ การเปลี่ยนผ่านเข้าสู่ “สังคมผู้สูงอายุ” : เป็นกลุ่มบุคคลที่มีเงินเก็บและนิยมออมเงินกับสหกรณ์ ทำให้มีฉ้อฉลใช้เป็นช่องทางแสวงหาประโยชน์อย่างผิดกฎหมาย

๒.๔ นโยบายรัฐบาล

๒.๕ ระบบ e-Court ยื่นฟ้องคดีผ่านออนไลน์ เป็นความร่วมมือระหว่างศาล/ อัยการ และสำนักงาน ป.ป.ช. โดยจะเริ่มดำเนินการในคดีแพ่ง : แก่ระเบียบคุ้มครองสิทธิเพื่อให้มีการสอบสวนและรวบรวมหลักฐานผ่านระบบออนไลน์ (Video Conference) ได้

ข้อ ๑๒ ความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์และความได้เปรียบเชิงยุทธศาสตร์ (สอดคล้องกับหมวด ๒ : มีกลยุทธ์อะไรมารองรับความท้าทาย? ทำอะไรบ้าง?)

### ภายนอก

- การเปลี่ยนแปลงมาตรฐานสากล (ปรับให้เข้ากับบริบทของสำนักงาน ป.ป.ช. อย่างไร เพื่อให้เกิดผลดีต่อประเทศ)

### การปรับโครงสร้างภายในหน่วยงาน

- โครงสร้างองค์กรและบุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. ยังไม่เหมาะสม (ยังไม่สามารถรับมือกับรูปแบบคดี/ รูปแบบของอาชญากรรมที่มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว)
- อัตรากำลังไม่เพียงพอ เนื่องจากสำนักงาน ป.ป.ช. มีการแก้ไขกฎหมาย ทำให้มูลฐานเพิ่มมากขึ้น (ภารกิจเพิ่มขึ้น) อาจมีการออกแบบ Flow การทำงาน/ ความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง/ นำเทคโนโลยีมาช่วยในการปฏิบัติงาน/ ลดขั้นตอนการทำงานที่เกินความจำเป็น
- จำนวนคดีทางการเงินเพิ่มมากขึ้น (ใช้ทรัพยากรบุคคลและเวลาไปในคดีเดิม ทำให้การดำเนินคดีเชิงรุกไม่ค่อยมีประสิทธิภาพ)

### การแก้ไขกฎหมาย

- การปฏิบัติงานมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องหลายฉบับ (เช่น วิแพ่ง วิอาญา วิวิธีพิจารณาความ) ควรมีกฎหมาย/ วิธีพิจารณาการฟ้องเงินเป็นของตนเอง รวมถึงศาลชำนาญพิเศษ (ยังไม่อยู่ในแผนของ กม. อาจดำเนินการภายหลัง) กลยุทธ์ระยะสั้น สร้างความเข้าใจกับศาล/ อัยการ

- กฎหมาย ปกอ. : การบังคับใช้ พ.ร.บ. ปปง. มาตรา ๒๕ เมื่อเทียบกับประมวลกฎหมายอาญาแล้ว พ.ร.บ. ปปง. โทษน้อยกว่า/ การกล่าวโทษในคดีอาญา/ ควรยกระดับการดำเนินการเนื่องจากกฎหมาย ปปง. เบากว่าประมวลกฎหมายอาญา

#### การบูรณาการ/การปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

- การบูรณาการ/ ประสานงานระหว่างหน่วยงาน (หน่วยงานอื่นมีการจ่ายเงินสินบนรางวัลให้เจ้าหน้าที่ จึงไม่ได้ส่งเรื่องให้สำนักงาน ปปง. ดำเนินการต่อ เช่น กรมศุลกากร/ สำนักงาน ป.ป.ช./ สำนักงาน ป.ป.ส./ สำนักงาน ป.ป.ท.)
- ควรมีการบูรณาการฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงาน (ปัจจุบันแต่ละหน่วยงานจัดเก็บข้อมูลของตนเอง) เช่น ในการประเมินการปฏิบัติตามมาตรฐานสากล ต้องพิจารณาทั้งด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผล (หน่วยงานดำเนินการประสบความสำเร็จอย่างไร สอดคล้องกับความเสี่ยงด้านการฟอกเงินแต่ละด้านหรือไม่) ในส่วนของสำนักงาน ปปง. จะเก็บข้อมูลสถิติทรัพย์สินที่ยึดอายัด ซึ่งในการประเมินฯ จะต้องอาศัยข้อมูลจากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องด้วย (สำนักงาน ป.ป.ส./ อัยการ/ ศาล)

#### เทคโนโลยี

- การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ ยังไม่สอดคล้องกับจำนวนคดีที่มากขึ้น/ รูปแบบความผิดที่เปลี่ยนแปลงไป
- อาชญากรมีการนำทรัพย์สินไปซ่อนในรูปแบบใหม่ๆ ทำให้ยากต่อการค้นหา (ควรมีการพัฒนาเทคโนโลยีให้เท่าทัน)

#### การพัฒนาบุคลากร

- สำนักงาน ปปง. มีอัตราการโอนย้ายสูง ควรมีการพัฒนาทักษะบุคลากรเพื่อรักษาขีดความสามารถ และความต่อเนื่องในการทำงาน
- พัฒนาทักษะบุคลากรให้รู้เท่าทันความผิดมูลฐานที่เพิ่มมากขึ้น/ ประสานใกล้ชิดกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อบูรณาการการทำงานร่วมกัน
- พัฒนาทักษะบุคลากรเกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย (บุคลากรสำนักงาน ปปง. มีทักษะด้านการดำเนินคดีอยู่แล้ว แต่ยังขาดทักษะในการปฏิบัติงานคุ้มครองสิทธิ)
- การเข้าถึงข้อมูล : การกำกับและตรวจสอบบางภาคธุรกิจยังไม่มีฐานข้อมูลผู้มีหน้าที่รายงาน/ ภาคธุรกิจที่กำกับมีผลิตภัณฑ์ทางการเงินรูปแบบใหม่เกิดขึ้น (ควรมีการพัฒนาทักษะเจ้าหน้าที่ให้รู้เท่าทันด้วย)

**การอภิปราย การวิเคราะห์ภารกิจ (Business Analysis) ของสำนักงาน ป.ง. ที่ประชุมได้ร่วมกัน**  
**วิเคราะห์กระบวนการเพื่อสร้างคุณค่าตอบสนองผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ของสำนักงาน ป.ง. สรุปได้ดังนี้**

Supporting Process	Key Process	Output + Value	Target Group	Expected Result
		<p><b>ด้านการป้องกัน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การกำกับและตรวจสอบผู้มีหน้าที่รายงาน การทำธุรกรรม</li> <li>- การประสานความร่วมมือและสร้างเครือข่าย (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ) และเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับ AML/CFT/CPF</li> <li>- การกำหนดนโยบายและมาตรการด้าน AML/CFT/CPF</li> <li>- รายงานข่าวกรอง (Typologies, ML Trend, Strategic Analysis, Technical Support)</li> <li>- กระบวนการวิจัย (ดำเนินการเอง/ จ้างที่ปรึกษา/ คท. ทำวิจัยและแลกเปลี่ยนข้อมูลร่วมกับต่างประเทศ) Technical Support</li> </ul> <p><b>ด้านปราบปรามและการบังคับใช้กฎหมาย</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การรับเรื่องราวร้องทุกข์</li> <li>- การวิเคราะห์รายงานการทำธุรกรรมนำไปสู่การดำเนินคดีตามกฎหมาย/ แลกเปลี่ยนข้อมูล (Proactive/ Reactive)</li> <li>- การดำเนินคดีกับทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด</li> <li>- การดำเนินคดีอาญารฐาน ML/FT</li> <li>- การบริหารจัดการทรัพย์สิน</li> <li>- การดำเนินการเกี่ยวกับ CFT/CPF</li> <li>- การเปรียบเทียบปรับ</li> </ul> <p><b>ด้านการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ประชาชน (ให้ความรู้)</li> <li>- สถาบันการเงิน/ ผู้ประกอบอาชีพที่มีความเสี่ยง (นิติบุคคลที่มีความเสี่ยง/ องค์กรไม่แสวงหากำไร (NPO))/ ผู้มีหน้าที่รายงานตาม ม.๑๖ (ให้เข้ามามีส่วนร่วม/ เข้าใจกฎหมายที่แท้จริง ไม่ได้ทำเพราะหน้าที่)</li> <li>- อาชีพที่มีความเสี่ยงสูง</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>๑. เพื่อลดความเสี่ยงด้านการฟอกเงิน (เรียนรู้ผลจากการดำเนินการตามมาตรการว่าลดความเสี่ยงได้จริงหรือไม่) <ul style="list-style-type: none"> <li>- ดูจากผลการปฏิบัติตามนโยบาย</li> <li>- ดำเนินการให้สอดคล้องตามมาตรฐานสากล (ทำให้ไม่ถูก Sanction)</li> <li>- ปัจจุบันมี ๒๙ มูลนิธิหากอนาคตมีการประเมินความเสี่ยงและมีมูลฐานเพิ่มขึ้น ต้องมาแก้กฎหมายให้สอดคล้อง (เสี่ยงสูง ๕ ประเภท ทุจริต ยาเสพติด ภาษี ชื้อขายหลักทรัพย์ สุลกากร)</li> </ul> </li> <li>๒. เพื่อให้การทำธุรกรรมระหว่างประเทศดำเนินการได้</li> <li>๓. คุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย</li> </ol>

ภาคผนวก ก  
ประมวลภาพกิจกรรม



พล.ต.ต. ปิยะพันธ์ ปิงเมือง รองเลขาธิการ ปปง. เป็นประธานเปิดโครงการฯ



นางสาวมนต์สินี เห็นพร้อม ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กล่าวรายงาน



นายกิตติณัฐ พนมฤทธิ วิทยาการบรรยายและอภิปราย





## ภาคผนวก ข

### การประเมินความพึงพอใจ

โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔” ครั้งที่ ๑ : การจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ จัดขึ้นระหว่างวันที่ ๙ - ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ณ ห้องจามจรี บอลรูม บี ชั้น เอ็ม โรงแรมปทุมวัน ปริ๊นเซส กรุงเทพฯ ซึ่งกลุ่มพัฒนาระบบบริหารได้สำรวจความรู้ความเข้าใจและความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการฯ ในรูปแบบการสำรวจความคิดเห็น โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อประเมินระดับความคิดเห็น โดยมีเกณฑ์ที่ใช้ในการแปลความหมายข้อมูล ด้วยวิธีของ Likert Scale แบบจำแนกแต่ละช่วงย่อยต่างกันแบ่งระดับคะแนนเป็น ๕ ระดับ โดยทำการกำหนดช่วงของการวัดที่ความกว้างของอันตรภาคชั้น คือ ๐.๘ และกำหนดช่วงต่างๆ ได้ ดังนี้

ระดับ ๕ คะแนนตั้งแต่ ๔.๒๑ - ๕.๐๐ หมายถึง ระดับที่เห็นด้วย/ พึงพอใจมากที่สุด

ระดับ ๔ คะแนนตั้งแต่ ๓.๔๑ - ๔.๒๐ หมายถึง ระดับที่เห็นด้วย/ พึงพอใจมาก

ระดับ ๓ คะแนนตั้งแต่ ๒.๖๑ - ๓.๔๐ หมายถึง ระดับที่เห็นด้วย/ พึงพอใจปานกลาง

ระดับ ๒ คะแนนตั้งแต่ ๑.๘๑ - ๒.๖๐ หมายถึง ระดับที่เห็นด้วย/ พึงพอใจน้อย

ระดับ ๑ คะแนนตั้งแต่ ๑.๐๐ - ๑.๘๐ หมายถึง ระดับที่เห็นด้วย/ พึงพอใจน้อยที่สุด

ดังนั้น เมื่อต้องการทราบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นหรือความพึงพอใจอยู่ในระดับใด ให้พิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ยที่คำนวณได้ มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้ และจากการสำรวจความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการฯ ในครั้งนี้ มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น ๖๐ คน หรือคิดเป็นร้อยละ ๙๒.๓๑ ของผู้เข้าร่วมโครงการฯ ทั้งหมด จำนวน ๖๕ คน โดยสามารถสรุปผลการประเมินความคิดเห็น/ ความพึงพอใจได้ ดังนี้

ข้อ	เรื่อง	คะแนนเฉลี่ย	ผลการวิเคราะห์
<b>๑. ด้านวิทยากร</b>			
๑.๑	เป็นผู้ที่มีคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถตรงกับหัวข้อบรรยาย	๔.๙๓	ระดับ ๕
๑.๒	มีประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องในหัวข้อบรรยาย	๔.๘๘	ระดับ ๕
๑.๓	มีความสามารถในการถ่ายทอด/สื่อสาร ให้มีความเข้าใจ	๔.๘๘	ระดับ ๕
๑.๔	มีการเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็น	๔.๙๐	ระดับ ๕
๑.๕	มีความสามารถตอบข้อซักถามได้เป็นอย่างดี	๔.๘๕	ระดับ ๕
๑.๖	ความเหมาะสมของวิทยากรในภาพรวม	๔.๖๕	ระดับ ๕
<b>๒. ด้านเนื้อหา</b>			
๒.๑	การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการครั้งนี้ มีความจำเป็นและเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล	๔.๘๗	ระดับ ๕

ข้อ	เรื่อง	คะแนนเฉลี่ย	ผลการวิเคราะห์
๒.๒	ผู้เข้าร่วมโครงการฯ สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการประชุมไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานได้เหมาะสมกับบทบาท และหน้าที่ความรับผิดชอบ	๔.๕๕	ระดับ ๕
๒.๓	ความเหมาะสมของเนื้อหาในภาพรวม	๔.๖๕	ระดับ ๕
<b>๓. ด้านการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ/สถานที่/บริการอื่นๆ</b>			
๓.๑	สถานที่จัดประชุมเชิงปฏิบัติการมีความเหมาะสม	๔.๗๒	ระดับ ๕
๓.๒	ความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์	๔.๖๓	ระดับ ๕
๓.๓	การมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ของผู้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ	๔.๗๒	ระดับ ๕
๓.๔	อาหารว่างและอาหารกลางวัน	๔.๖๘	ระดับ ๕
๓.๕	ระยะเวลาในการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการมีความเหมาะสม	๔.๖๓	ระดับ ๕
๓.๖	แบบประเมินในการประชุมเชิงปฏิบัติการมีความเหมาะสม	๔.๖๓	ระดับ ๕
๓.๗	การบริการของเจ้าหน้าที่โครงการ	๔.๖๗	ระดับ ๕
๔.	ความพึงพอใจในการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการโดยภาพรวม	๔.๗๗	ระดับ ๕