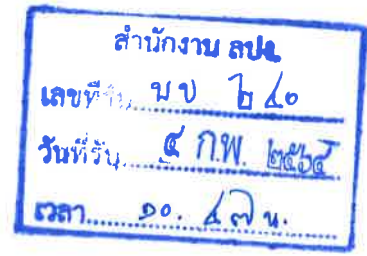




บันทึกข้อความ



ส่วนราชการ...กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร โทร. ๔๐๖๓ (บุรีพร)

ที่ ปง.๐๐๑๓/ ๐๓๓ วันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานผลโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔” ครั้งที่ ๒ กิจกรรมที่ ๑ : การประเมินตนเองตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

เรียน ลง.

๑. เรื่องเดิม

ตามที่ พบ. ได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔” ครั้งที่ ๒ กิจกรรมที่ ๑ : การประเมินตนเองตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อร่วมกันพิจารณาและจัดทำข้อมูลประกอบการสมัครรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ นั้น

๒. ข้อเท็จจริง

๒.๑ พบ. ได้ดำเนินการจัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ ดังกล่าว เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๒๑ - ๒๒ มกราคม ๒๕๖๔ โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน ๕๓ คน ซึ่งจากการวิเคราะห์แบบประเมิน พบว่าผู้เข้าร่วมโครงการฯ มีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้น และสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการประชุมไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานได้เหมาะสมกับบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบ อยู่ในเกณฑ์ระดับพึงพอใจมากที่สุด โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๔.๗๐ (ในช่วงคะแนนตั้งแต่ ๑ - ๕ คะแนน)

๒.๒ จากผลการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ ผู้เข้าร่วมประชุมได้ร่วมกันพิจารณาและจัดทำข้อมูลประกอบการสมัครรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยมี นายกิตติณัฐพนมฤทธิ์ ผู้ตรวจรับรองรางวัลเลิศรัฐ มาเป็นวิทยากรในการให้คำแนะนำ/ข้อเสนอแนะประกอบการสมัครรางวัลฯ ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ต่อมา พบ. ได้ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อปรับปรุงข้อมูลตามมติที่ประชุมและได้ดำเนินการสมัครรางวัลฯ ตามแบบฟอร์มที่กำหนดผ่านทางเว็บไซต์สำนักงาน ก.พ.ร. เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๔ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ สำนักงาน ป.ปง. สมัครขอรับรางวัลฯ จำนวน ๒ รางวัล ได้แก่

๑) รางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ตามเกณฑ์ PMQA ๒๕๖๒ (รายหมวด) : สำนักงาน ป.ปง. สมัครขอรับรางวัลฯ จำนวน ๓ หมวด ได้แก่ หมวด ๑ การนำองค์การ หมวด ๒ การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ และหมวด ๖ การปฏิบัติการ

๒) รางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ๔.๐ (PMQA 4.0) : สำนักงาน ป.ปง. ดำเนินการประเมินตนเองตามเกณฑ์ PMQA ๔.๐ มีผลคะแนนรวม เท่ากับ ๔๙๐.๙๕ คะแนน (คะแนนเต็ม ๕๐๐ คะแนน)

๓. ข้อพิจารณา

เห็นควรรับทราบสรุปผลโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔” ครั้งที่ ๒ กิจกรรมที่ ๑ : การประเมินตนเองตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ

๔. ข้อเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบตามข้อ ๓



(นางสาวมนต์สินี เห็นพร้อม)

ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร



พล.ต.ต.



(ปรีชา เจริญสหายานนท์)

รอง ผบ.รท.ลปง.

- ๔ ก.พ. ๒๕๖๔



สรุปผลโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ

โครงการเลขที่ ๑๐/๒๕๖๔

การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การพัฒนาคุณภาพการบริหาร
จัดการภาครัฐ (PMQA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔” ครั้งที่ ๒

กิจกรรมที่ ๑ : การประเมินตนเองตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ



ระหว่างวันที่ ๒๑ - ๒๒ มกราคม ๒๕๖๔

ณ ห้องประชุม ๑๒๐๑ ชั้น ๑๒ อาคารสำนักงาน ปปง.



กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

สารบัญ

	หน้า
๑. เลขที่โครงการ	๑
๒. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	๑
๓. หลักการและเหตุผล	๑
๔. วัตถุประสงค์	๒
๕. เป้าหมาย	๒
๖. ผลผลิต (Output)	๒
๗. ดัชนีวัดความสำเร็จ	๒
๘. ความสอดคล้องกับนโยบาย/เป้าหมาย/ตัวชี้วัดของสำนักงาน ปปง.	๒
๙. ผู้เข้าร่วมโครงการ	๓
๑๐. วิธีการดำเนินการ ระยะเวลาดำเนินการ และสถานที่	๓
๑๑. งบประมาณ	๓
๑๒. สรุปผลโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔” ครั้งที่ ๒ กิจกรรมที่ ๑ : การประเมินตนเองตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	๔
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก ประมวลภาพกิจกรรม	๘
ภาคผนวก ข การประเมินความพึงพอใจ	๑๒
ภาคผนวก ค เอกสารประกอบการบรรยาย หัวข้อ “การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐตามแนวทาง PMQA”	๑๕



สรุปผลโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔” ครั้งที่ ๒

กิจกรรมที่ ๑ : การประเมินตนเองตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ
ระหว่างวันที่ ๒๑ - ๒๒ มกราคม ๒๕๖๔
ณ ห้องประชุม ๑๒๐๑ ชั้น ๑๒ อาคารสำนักงาน ปปง.

๑. เลขที่โครงการ

โครงการเลขที่ ๑๒๘/๒๕๖๔

๒. หน่วยงานที่รับผิดชอบ

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

๓. หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) ได้พัฒนารอบแนวทาง การยกระดับสู่ระบบราชการ ๔.๐ เพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีการพัฒนาองค์การไปสู่ “ระบบราชการ ๔.๐” ที่มีการทำงานอย่างเปิดกว้างและเชื่อมโยงถึงกัน (Open & Connected Government) มีการทำงานโดยยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง (Citizen-Centric Government) เป็นองค์การที่มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย (Smart & High Performance Government) โดยอาศัยปัจจัยหลักสำคัญ คือการสานพลังทุกภาคส่วน (Collaboration) การสร้างนวัตกรรม (Innovation) และการปรับเข้าสู่การเป็นดิจิทัล (Digitization/ Digitalization) ทั้งนี้ ต้องปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ที่มุ่งเน้นประโยชน์สุขของประชาชนเป็นหลัก เพื่อให้สามารถเป็นที่ไว้วางใจและเป็นที่พึ่งพิงได้ของประชาชน

PMQA ๔.๐ เป็นเครื่องมือเพื่อให้หน่วยงานใช้เป็นแนวทางประกอบการพิจารณาการประเมินสถานะของตนเองในการพัฒนาสู่ระบบราชการ ๔.๐ ซึ่งจะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐมีแนวทางในการประเมินสถานะของตนเองได้อย่างชัดเจนมากยิ่งขึ้น และสามารถนำผลจากการประเมินไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแผนพัฒนาองค์การ แผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน อันจะนำไปสู่การยกระดับของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ ประกอบกับในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดกรอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดผลการพัฒนาศักยภาพองค์การสู่การเป็นระบบราชการ ๔.๐ : การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA ๔.๐) แบ่งเกณฑ์การประเมินออกเป็น ๓ กลุ่ม ซึ่งสำนักงาน ปปง. อยู่ในกลุ่มที่ ๓ ส่วนราชการที่มีคะแนนผลการประเมินในขั้นตอนที่ ๑ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ต่ำกว่า ๔๐๐ คะแนนขึ้นไป กำหนดเป้าหมายขั้นสูงไว้ ๔๑๔ คะแนน

เพื่อให้การดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสำนักงาน ปปง. เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ และสนับสนุนการประเมินส่วนราชการ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ พบ. จึงเห็นควรจัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔” ครั้งที่ ๒

๔. วัตถุประสงค์

๔.๑ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA ๔.๐) ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ และเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินฯ

๔.๒ เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการได้ร่วมกันพิจารณาและจัดทำข้อมูลประกอบการสมัครรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๕. เป้าหมาย

๕.๑ ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

๕.๒ ผู้เข้าร่วมโครงการได้ร่วมกันพิจารณาและจัดทำข้อมูลประกอบการสมัครรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๖. ผลผลิต (Output)

ข้อมูลประกอบการสมัครรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๗. ดัชนีวัดความสำเร็จ

ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ เพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของผู้เข้าร่วมทั้งหมด

๘. ความสอดคล้องกับนโยบาย/เป้าหมาย/ตัวชี้วัดของสำนักงาน ปปง.

๘.๑ มติคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐ (ส่วนราชการ จังหวัด และองค์กรมหาชน) พัฒนานโยบายการสู่ระบบราชการ ๔.๐ และให้สำนักงาน ก.พ.ร. ตรวจสอบรับรองสถานะการเป็นระบบราชการ ๔.๐

๘.๒ แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) สำนักงาน ปปง. ฉบับทบทวน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ : ยุทธศาสตร์ที่ ๓ พัฒนาการให้มีประสิทธิภาพและธรรมาภิบาล ตัวชี้วัดที่ ๓.๕.๓ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

๘.๓ กรอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตัวชี้วัดผลการพัฒนาศักยภาพองค์กรสู่การเป็นระบบราชการ ๔.๐ : การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA ๔.๐)

๙. ผู้เข้าร่วมโครงการ

คณะทำงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสำนักงาน ปปง. ข้าราชการสำนักงาน ปปง. เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง วิทยากร และเจ้าหน้าที่โครงการ จำนวน ๖๐ คน ประกอบด้วย

- คณะทำงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ จำนวน ๓๕ คน
- ข้าราชการของสำนักงาน ปปง. และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๑๕ คน
- วิทยากรภายนอก จำนวน ๑ คน
- เจ้าหน้าที่โครงการ จำนวน ๙ คน

๑๐. วิธีการดำเนินการ ระยะเวลาดำเนินการ และสถานที่

๑๐.๑ วิธีดำเนินการ : ประชุมเชิงปฏิบัติการ

๑๐.๒ ระยะเวลาในการดำเนินโครงการและสถานที่

กิจกรรมที่ ๑ : การประเมินตนเองตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ระหว่างวันที่ ๒๑ - ๒๒ มกราคม ๒๕๖๔ ณ ห้องประชุม ๑๒๐๑ ชั้น ๑๒ อาคารสำนักงาน ปปง.

กิจกรรมที่ ๒ : การจัดทำรายงานผลการดำเนินการพัฒนาองค์การสู่ระบบราชการ ๔.๐ (Application Report) ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ - มีนาคม ๒๕๖๔ ณ อาคารสำนักงาน ปปง. (ทั้งนี้ กิจกรรมที่ ๒ จะดำเนินการได้ เมื่อสำนักงาน ปปง. ผ่านเกณฑ์การประเมินรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ๔.๐ ขั้นตอนที่ ๑ การประเมินตนเอง)

๑๑. งบประมาณ

จากงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ผลผลิตที่ ๑ การป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน กิจกรรมหลักที่ ๒ การป้องกันการฟอกเงิน งบดำเนินงาน (ค่าตอบแทน ใช้สอย และวัสดุ) โครงการพัฒนาระบบบริหารและขีดสมรรถนะการบริหารจัดการของสำนักงาน ปปง. กิจกรรมโครงการที่ ๑.๔ โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔” จำนวน ๙๓,๖๐๐ บาท (เก้าหมื่นสามพันหกร้อยบาทถ้วน)

๑๒. สรุปผลโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔” ครั้งที่ ๒ กิจกรรมที่ ๑ : การประเมินตนเองตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

การจัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ แบ่งเป็นการบรรยายและอภิปราย โดย นายกิตติณัฐ พนมฤทธิ์ ผู้ตรวจรับรองรางวัลเลิศรัฐ เป็นวิทยากร สรุปได้ดังนี้

๑๒.๑ การบรรยาย เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวทางการสมัครรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยมีรายละเอียดการบรรยาย ดังนี้

การดำเนินการตามแนวทางบริหารจัดการภาครัฐ หรือ PMQA สืบเนื่องมาจากองค์กรต้องเตรียมพร้อมรับมือและเผชิญหน้ากับการเปลี่ยนแปลง และการแข่งขันอยู่ตลอดเวลา “VUCA World” เป็นคำย่อของความผันผวน (Volatility) ความไม่แน่นอน (Uncertainty) ความสลับซับซ้อน (Complexity) และความคลุมเครือ (Ambiguity) ซึ่งหากเปรียบเทียบในบริบทของประเทศไทย การเปลี่ยนแปลงด้านต่างๆ เช่น การเมือง เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ถือเป็นความท้าทายของผู้นำที่ต้องทำความเข้าใจ และปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลง

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการแข่งขันของประเทศไทย ได้แก่

- ๑) เสถียรภาพทางการเมือง
- ๒) ประสิทธิภาพของหน่วยงานภาครัฐ
- ๓) ความไม่แน่นอนทางด้านนโยบาย
- ๔) ข้อจำกัดในการสร้างนวัตกรรม
- ๕) การทุจริตคอรัปชั่น

ระบบราชการ ๔.๐ เป็นการปรับเปลี่ยนแนวคิดและวิธีการทำงานใหม่เพื่อให้สามารถเป็นที่เชื่อถือไว้วางใจ และเป็นที่ยิ่งของประชาชน ประกอบด้วย

๑) เปิดกว้างและเชื่อมโยงกัน (Open & Connected Government) ภาครัฐมีการเชื่อมโยง/แบ่งปันข้อมูล สามารถตรวจสอบการทำงานได้ และเปิดโอกาสให้ภาคเอกชน ภาคประชาสังคมเข้ามามีส่วนร่วม และถ่ายโอนภารกิจที่หน่วยงานอื่นสามารถทำแทนได้ออกไปให้ภาคส่วนอื่น เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการแทน

๒) ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง (Citizen-Centric Government) ทำงานในเชิงรุก ตอบสนองความต้องการของประชาชน โดยไม่ต้องรอให้เข้ามาติดต่อขอรับบริการหรือร้องขอความช่วยเหลือจากทางราชการ

๓) มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย (Smart & High Performance Government) เตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต มีการวิเคราะห์ความเสี่ยง สร้างนวัตกรรมหรือความคิดริเริ่ม และประยุกต์องค์ความรู้ในแบบสหสาขาวิชา

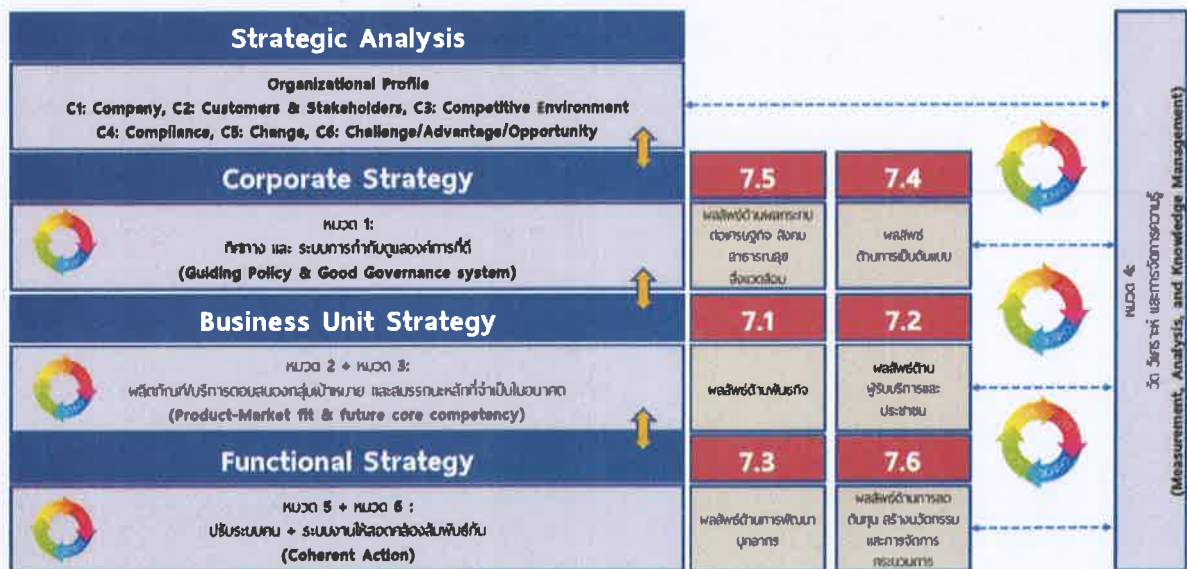
ความสำเร็จของการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ ๔.๐ ต้องอาศัยปัจจัยสำคัญอย่างน้อย ๓ ประการ ได้แก่

- ๑) การสานพลังระหว่างภาครัฐและภาคส่วนอื่นๆ ในสังคม (Collaboration)
- ๒) การสร้างนวัตกรรม (Innovation)
- ๓) การปรับเข้าสู่ความเป็นดิจิทัล (Digitization/ Digitalization)

PMQA มีแนวคิดมาจาก “TQM” Total ทุกคนในองค์กรมีส่วนร่วมที่ทำให้เกิดคุณภาพ Quality ผู้รับบริการพอใจผู้ให้บริการภูมิใจบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร และ Management การปรับปรุงกระบวนการ เพื่อส่งมอบผลิตภัณฑ์/บริการที่มีคุณภาพโดยใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า โดยมีค่านิยม (Core Value) 11 ประการ ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ดังนี้

- ๑) จากมุมมองแบบแยกหน้าที่ เป็นการมองอย่างเป็นระบบ
- ๒) จากองค์กรที่นำด้วยการสั่งการ เป็นการนำด้วยวิสัยทัศน์
- ๓) จากการมุ่งเน้นเพียงให้มีสินค้า/บริการ เป็นมุ่งเน้นการตอบสนองของผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน
- ๔) จากการที่มองบุคลากรเป็นต้นทุน เป็นการมองเห็นคุณค่าของบุคลากร
- ๕) จากการเพียงตามมาตรฐาน เป็นเน้นการเรียนรู้ และการปรับตัวทั้งบุคลากรและองค์กร
- ๖) จากการทำงานแบบไม่มีจุดมุ่งเน้น เป็นการมุ่งเน้นความสำเร็จ
- ๗) จากการเพียงให้ทำตามวิธีการเดิม เป็นการสนับสนุนให้เกิดนวัตกรรม
- ๘) จากการจัดการตามสัญญาตัญญาณ เป็นการจัดการโดยใช้ข้อมูลจริง
- ๙) จากแค่ทำตามหน้าที่ พันธกิจ เป็นการมุ่งสร้างคุณภาพการต่อสังคมและชุมชน
- ๑๐) จากการบริหารมุ่งเน้นเพียงผลงานโดยไม่สนใจวิธีการ เป็นการมุ่งเน้นจริยธรรมและความโปร่งใส
- ๑๑) จากการมุ่งเน้นเพียงผลผลิต เป็นการมุ่งเน้นการส่งมอบคุณค่าและผลลัพธ์

การจัดระบบงาน ประกอบด้วย Systematic เป็นระบบ Alignment สอดคล้องกัน Integration บูรณาการ/ เสริมแรงซึ่งกันและกัน ซึ่งในการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ ๔.๐ ผู้ตรวจฯ จะพิจารณาจาก ๓ ประเด็นข้างต้น ซึ่งสามารถนำการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) มาปรับใช้กับงานประจำ ของหน่วยงานได้ตามแผนภาพ สรุปได้ดังนี้



๑. การวิเคราะห์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Analysis) โดยการวิเคราะห์ที่องค์กรและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามหลัก “6Cs Analysis” เพื่อให้เห็นภาพรวมว่าหน่วยงานอยู่ในบริบทแวดล้อมใด มีภาพลักษณ์ในสายตาประชาชนอย่างไร และส่งมอบคุณค่าอะไรให้กับประชาชน

๒. กลยุทธ์ระดับองค์กร (Corporate Strategy) หมวด ๑ : จากข้อ ๑ ข้อมูลจะถูกส่งให้ทีมผู้บริหาร ใช้กำหนดนโยบายหลัก (Guiding Policy) เช่น วิสัยทัศน์ ค่านิยม กรอบพันธกิจ เพื่อกำหนดการดำเนินการ/ จัดลำดับความสำคัญของแต่ละภารกิจ และวางระบบการกำกับดูแลองค์กรที่ดี

วัดได้จากหมวด ๗ ผลลัพธ์การดำเนินการ : ๗.๕ ผลลัพธ์ด้านผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุข สิ่งแวดล้อม และ ๗.๔ ผลลัพธ์ด้านการเป็นต้นแบบ

๓. กลยุทธ์ของแต่ละกลุ่มภารกิจ (Business Unit Strategy) หมวด ๒ และ หมวด ๓ : จากข้อ ๒ ข้อมูลจะถูกส่งให้หน่วยงานที่รับผิดชอบในแต่ละกรอบภารกิจ เช่น การป้องกัน การส่งเสริมให้ความรู้ การปราบปราม การคุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย และการบริหารจัดการทรัพย์สิน เป็นต้น โดยกำหนดว่าแต่ละกรอบภารกิจจะเสนอบริการอะไร ให้กลุ่มเป้าหมายใด โดยวิธีการใด เพื่อให้ได้บริการที่เหมาะสมกับแต่ละกลุ่ม และควรมีการวางแผนเพิ่มขีดความสามารถเพื่อรองรับความท้าทายในอนาคตด้วย

วัดได้จากหมวด ๗ ผลลัพธ์การดำเนินการ : ๗.๑ ผลลัพธ์ด้านพันธกิจ และ ๗.๒ ผลลัพธ์ด้านผู้รับบริการและประชาชน

๔. กลยุทธ์ระดับหน้าที่ (Functional Strategy) หมวด ๕ และ หมวด ๖ : เป็นการถ่ายทอดไปยังหน่วยปฏิบัติทั้งภายใน (กอง/ ศูนย์/ กลุ่ม) และภายนอก (หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง) เพื่อให้การปฏิบัติงาน สอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

- บุคลากร (สมรรถนะ โครงสร้าง อัตรากำลัง การประเมิน แรงจูงใจ)
- ระบบงาน (กระบวนการปฏิบัติงาน เทคนิควิธีการ เทคโนโลยีที่ใช้ การประสานงานระหว่างหน่วยงาน)

วัดได้จากหมวด ๗ ผลลัพธ์การดำเนินการ : ๗.๓ ผลลัพธ์ด้านการพัฒนาบุคลากร และ ๗.๖ ผลลัพธ์ด้านการลดต้นทุน สร้างนวัตกรรม และการจัดการกระบวนการ

๕. หมวด ๔ : การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้ เป็นระบบสนับสนุนด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ต้องมีความเหมาะสมทันสมัย ใช้งานได้ทั้งฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ในรูปแบบที่เหมาะสมและสร้างขีดความสามารถในการรองรับการวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ เพื่อนำไปสู่การแก้ไขปัญหาขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ นำไปสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

๑๒.๒ การอภิปรายทบทวนผลการพิจารณารางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (รายหมวด) ตลอดจนประเมินความพร้อมในการสมัครรับรางวัลฯ และผลการประเมิน (จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา) ตลอดจนประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ ๔.๐ ของสำนักงาน ป.ป.ง. : หมวด ๑ - ๗


ผู้เข้าร่วมประชุมได้ร่วมกันพิจารณาและจัดทำข้อมูลประกอบการสมัครรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยมี นายกิตติณัฐ พนมฤทธิ์ ผู้ตรวจรับรองรางวัลเลิศรัฐ มาเป็นวิทยากรในการให้คำแนะนำ/ข้อเสนอแนะประกอบการสมัครรางวัลฯ ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ต่อมา พบ. ได้ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อปรับปรุงข้อมูลตามมติที่ประชุมและได้ดำเนินการสมัครรางวัลฯ ตามแบบฟอร์มที่กำหนดผ่านทางเว็บไซต์สำนักงาน ก.พ.ร. เสร็จเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๔ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ สำนักงาน ป.ป.ง. สมัครขอรับรางวัลฯ จำนวน ๒ รางวัล ดังนี้

๑) รางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ตามเกณฑ์ PMQA 2562 (รายหมวด) : สำนักงาน ปปง. สมัครขอรับรางวัลฯ จำนวน ๓ หมวด ได้แก่ หมวด ๑ การนำองค์การ หมวด ๒ การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ และหมวด ๖ การปฏิบัติการ

หมวด	ผลคะแนน ที่ประเมินตนเอง (คะแนนเต็ม ๕ คะแนน)	เกณฑ์ การให้คะแนน (คะแนนเต็ม)	ผลคะแนนที่ได้ เมื่อเทียบสัดส่วน กับเกณฑ์ การให้คะแนน	หมายเหตุ
หมวด ๑ การนำองค์การ	๔.๓๗	๑๒๐	๑๐๔.๘๘	ผ่านเกณฑ์ร้อยละ ๕๐
หมวด ๒ การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์	๔.๕๒	๘๐	๗๒.๓๒	ผ่านเกณฑ์ร้อยละ ๕๐
หมวด ๓ ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	๔.๐๔	๑๑๐	๘๘.๘๘	ผ่านเกณฑ์ร้อยละ ๕๐
หมวด ๔ การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้	๓.๖๓	๑๐๐	๗๒.๖๐	ผ่านเกณฑ์ร้อยละ ๕๐
หมวด ๕ บุคลากร	๓.๘๕	๙๐	๖๙.๓๐	ผ่านเกณฑ์ร้อยละ ๕๐
หมวด ๖ การปฏิบัติการ	๔.๓๓	๑๐๐	๘๖.๖๐	ผ่านเกณฑ์ร้อยละ ๕๐
หมายเหตุ: เกณฑ์ในการพิจารณาสมัครรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (รางวัลรายหมวด)				
๑) หมวดที่ขอรับรางวัลจะต้องได้คะแนนมากกว่าร้อยละ ๕๐ ของคะแนนประจำหมวด				
๒) ทุกหมวดต้องได้คะแนนอย่างน้อยร้อยละ ๒๕ และต้องมีคะแนนรวมมากกว่า ๓๐๐				
๓) สำหรับหมวดที่ขอรับรางวัลต้องมีคะแนนมากกว่าร้อยละ ๔๐ และ				
๔) คะแนนของหมวดผลลัพธ์ (หมวด ๗) ที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับหมวดที่ขอรับรางวัลไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๐				

๒) รางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ๔.๐ (PMQA 4.0) : สำนักงาน ปปง. ดำเนินการประเมินตนเองตามเกณฑ์ PMQA 4.0 ผลคะแนนรวม เท่ากับ ๔๙๐.๙๕ คะแนน (คะแนนเต็ม ๕๐๐ คะแนน)

หมวด	การประเมิน PMQA 4.0			
	ปี ๒๕๖๔	ผลการประเมินตนเอง ของสำนักงาน ปปง.	ปี ๒๕๖๓	
			ผลการประเมินตนเอง ของสำนักงาน ปปง.	ผลการประเมินจากผู้ตรวจ (สำนักงาน ก.พ.ร.)
			รอบที่ ๑	รอบที่ ๒
หมวด ๑ การนำองค์การ	๕๐๐.๐๐	๔๘๔.๓๘	๔๖๓.๕๔	๓๒๕.๐๐
หมวด ๒ การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์	๕๐๐.๐๐	๕๐๐.๐๐	๕๐๐.๐๐	๓๕๐.๐๐
หมวด ๓ การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	๕๐๐.๐๐	๔๒๗.๐๘	๓๖๔.๕๘	๓๒๕.๐๐
หมวด ๔ การวัด วิเคราะห์ และจัดการความรู้	๕๐๐.๐๐	๔๗๙.๑๗	๓๗๓.๒๖	๓๐๐.๐๐
หมวด ๕ การมุ่งเน้นบุคลากร	๕๐๐.๐๐	๕๐๐.๐๐	๔๒๑.๘๘	๓๐๐.๐๐
หมวด ๖ การมุ่งเน้นระบบการปฏิบัติการ	๕๐๐.๐๐	๔๘๖.๑๑	๓๖๑.๑๑	๓๐๐.๐๐
ตัวชี้วัดหมวด ๗	๔๓๖.๖๗	๔๓๐.๐๐	๓๖๐.๐๐	๒๙๗.๐๐
คะแนนรวม (๕๐๐) คะแนน	๔๙๐.๙๕	๔๗๒.๓๙	๔๐๖.๓๔	๓๐๙.๐๐
สำนักงาน ปปง. เป็นระบบราชการ	๓.๙๓	๓.๗๘	๓.๒๕	๒.๔๗



ภาคผนวก ก
ประมวลภาพกิจกรรม



นางนวลจันทร์ โพธิ์ช่วย ผู้ช่วยเลขาธิการ ปปง. เป็นประธานเปิดโครงการฯ



นางสาวมนต์สินี เห็นพร้อม ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กล่าวรายงาน



นายกิตติพันธุ์ พนมฤทธิ์ วิทยากรบรรยายและอภิปราย



ประมวตภาพกิจกรรม เมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๔



ประมวลภาพกิจกรรม เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๔



การประเมินความพึงพอใจ

โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔” ครั้งที่ ๒ กิจกรรมที่ ๑ : การประเมินตนเองตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ จัดขึ้นระหว่างวันที่ ๒๑ - ๒๒ มกราคม ๒๕๖๔ ณ ห้องประชุม ๑๒๐๑ ชั้น ๑๒ อาคารสำนักงาน ปปง. ซึ่งกลุ่มพัฒนาระบบบริหารได้สำรวจความรู้ความเข้าใจและความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการฯ ในรูปแบบการสำรวจความคิดเห็น โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อประเมินระดับความคิดเห็น โดยมีเกณฑ์ที่ใช้ในการแปลความหมายข้อมูล ด้วยวิธีของ Likert Scale แบบจำแนกแต่ละช่วงย่อยต่างกัน แบ่งระดับคะแนนเป็น ๕ ระดับ โดยทำการกำหนดช่วงของการวัดที่ความกว้างของอันตรภาคชั้น คือ ๐.๘ และกำหนดช่วงต่างๆ ได้ ดังนี้

ระดับ ๕ คะแนนตั้งแต่ ๔.๒๑ - ๕.๐๐ หมายถึง ระดับที่เห็นด้วย/ พึงพอใจมากที่สุด

ระดับ ๔ คะแนนตั้งแต่ ๓.๔๑ - ๔.๒๐ หมายถึง ระดับที่เห็นด้วย/ พึงพอใจมาก

ระดับ ๓ คะแนนตั้งแต่ ๒.๖๑ - ๓.๔๐ หมายถึง ระดับที่เห็นด้วย/ พึงพอใจปานกลาง

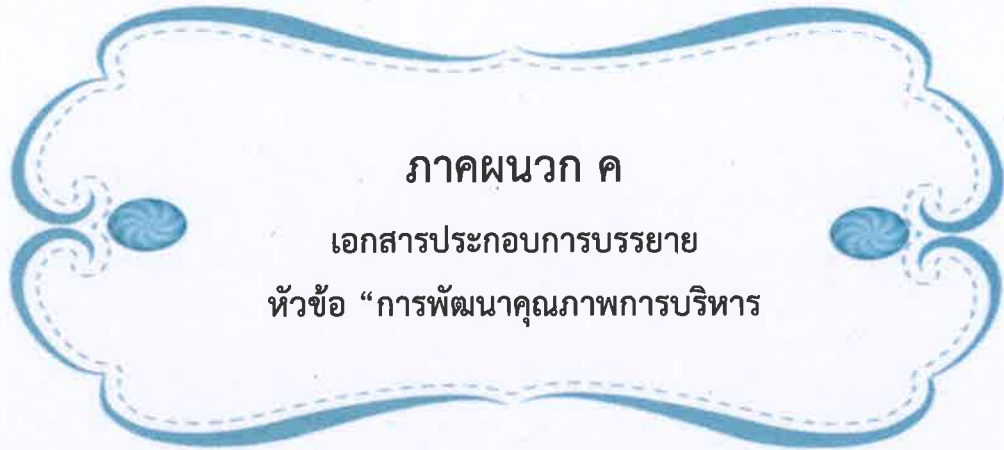
ระดับ ๒ คะแนนตั้งแต่ ๑.๘๑ - ๒.๖๐ หมายถึง ระดับที่เห็นด้วย/ พึงพอใจน้อย

ระดับ ๑ คะแนนตั้งแต่ ๑.๐๐ - ๑.๘๐ หมายถึง ระดับที่เห็นด้วย/ พึงพอใจน้อยที่สุด

ดังนั้น เมื่อต้องการทราบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นหรือความพึงพอใจอยู่ในระดับใด ให้พิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ยที่คำนวณได้ มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้ และจากการสำรวจความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการฯ ในครั้งนี้ มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น ๔๓ คน หรือคิดเป็นร้อยละ ๘๑ ของผู้เข้าร่วมโครงการฯ ทั้งหมด จำนวน ๕๓ คน โดยสามารถสรุปผลการประเมินความคิดเห็น/ ความพึงพอใจได้ ดังนี้

ข้อ	เรื่อง	คะแนนเฉลี่ย	ผลการวิเคราะห์
๑. ด้านวิทยากร			
๑.๑	เป็นผู้ที่มีคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถตรงกับหัวข้อบรรยาย	๔.๗๔	ระดับ ๕
๑.๒	มีประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องในหัวข้อบรรยาย	๔.๘๑	ระดับ ๕
๑.๓	มีความสามารถในการถ่ายทอด/สื่อสาร ให้มีความเข้าใจ	๔.๗๔	ระดับ ๕
๑.๔	มีการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็น	๔.๘๔	ระดับ ๕
๑.๕	มีความสามารถตอบข้อซักถามได้เป็นอย่างดี	๔.๗๒	ระดับ ๕
๑.๖	ความเหมาะสมของวิทยากรในภาพรวม	๔.๗๗	ระดับ ๕

ข้อ	เรื่อง	คะแนนเฉลี่ย	ผลการวิเคราะห์
๒. ด้านเนื้อหา			
๒.๑	การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการครั้งนี้ มีความจำเป็นและเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล	๔.๗๔	ระดับ ๕
๒.๒	ผู้เข้าร่วมโครงการฯ สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการประชุมไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานได้เหมาะสมกับบทบาท และหน้าที่ความรับผิดชอบ	๔.๗๐	ระดับ ๕
๒.๓	ความเหมาะสมของเนื้อหาในภาพรวม	๔.๘๑	ระดับ ๕
๓. ด้านการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ/สถานที่/บริการอื่นๆ			
๓.๑	สถานที่จัดประชุมเชิงปฏิบัติการมีความเหมาะสม	๔.๗๔	ระดับ ๕
๓.๒	ความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์	๔.๗๒	ระดับ ๕
๓.๓	การมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ของผู้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ	๔.๘๑	ระดับ ๕
๓.๔	อาหารว่างและอาหารกลางวัน	๔.๗๗	ระดับ ๕
๓.๕	ระยะเวลาในการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการมีความเหมาะสม	๔.๗๙	ระดับ ๕
๓.๖	แบบประเมินในการประชุมเชิงปฏิบัติการมีความเหมาะสม	๔.๘๔	ระดับ ๕
๓.๗	การบริการของเจ้าหน้าที่โครงการ	๔.๘๔	ระดับ ๕
๔.	ความพึงพอใจในการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการโดยภาพรวม	๔.๘๔	ระดับ ๕



การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐตามแนวทาง PMQA

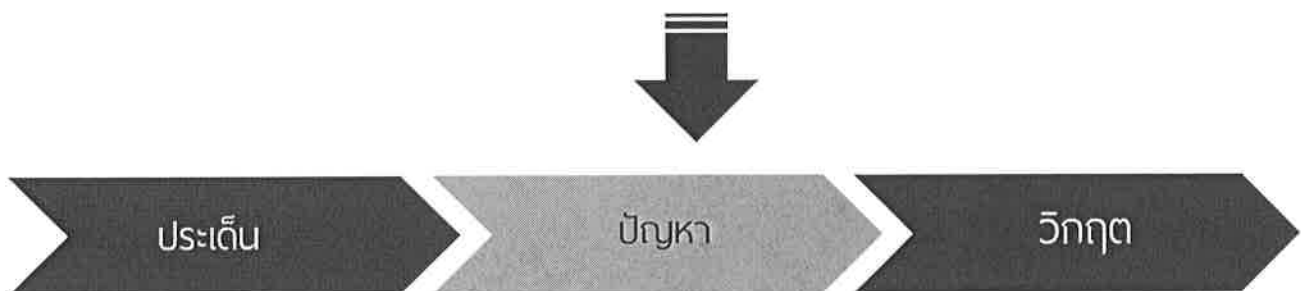
กิตติณัฐ พนมฤทธิ์

ศูนย์ส่งเสริมคุณค่าทางธุรกิจ

1

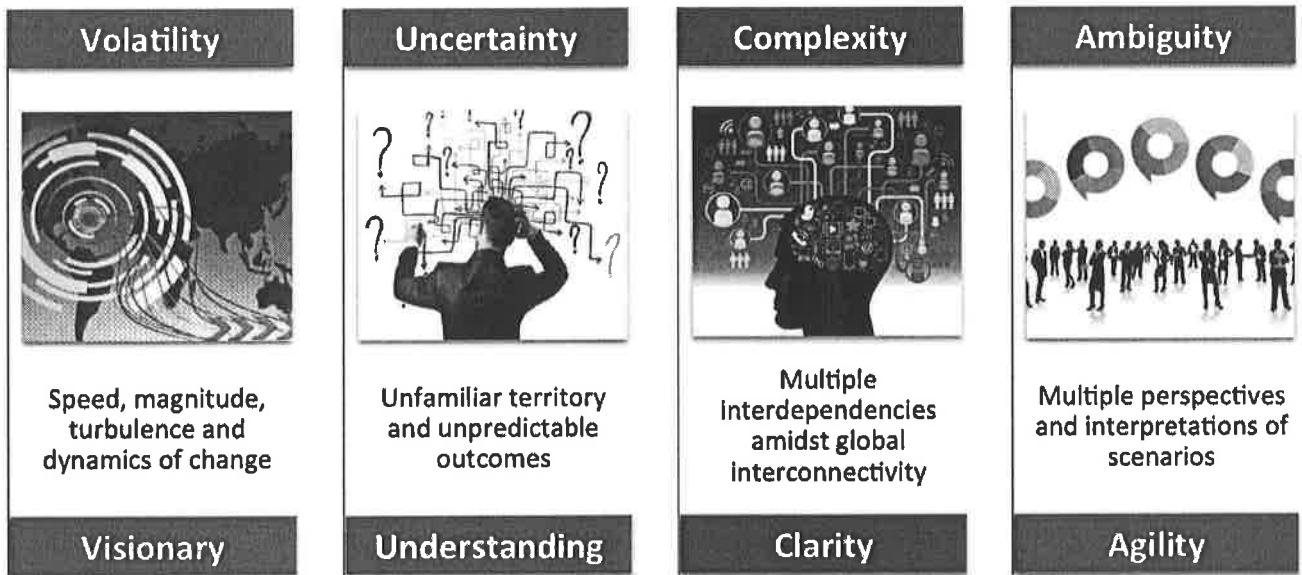
ความสามารถในการตอบสนองต่อประเด็น ปัญหา และวิกฤต

- การเปลี่ยนแปลง และการ แข่งขัน เป็น ตัวสร้างประเด็น
- ประเด็น ไม่ได้รับการตอบสนอง จะเป็น ปัญหา
- ปัญหา ไม่ได้รับการตอบสนอง จะพัฒนาเป็น วิกฤต



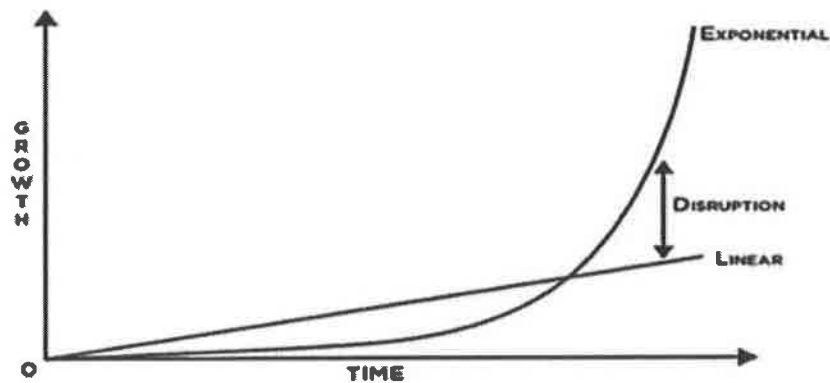
2

VUCA World



การเปลี่ยนแปลงลักษณะ Linear & Exponential

Linear vs. Exponential



Source: Salim Ismail, Michael Malone and Yuri Van Geest, *Exponential Organizations* (New York: Dutton books, 2014).

Thailand

32nd / 137

The Global Competitiveness Index 2017-2018 edition



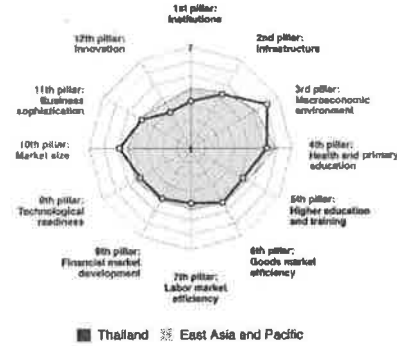
Key Indicators, 2016

Source: International Monetary Fund; World Economic Outlook Database (April 2017)

Population millions	69.0	GDP per capita US\$	5,899.4
GDP US\$ billions	406.9	GDP (PPP) % world GDP	0.97

Performance overview

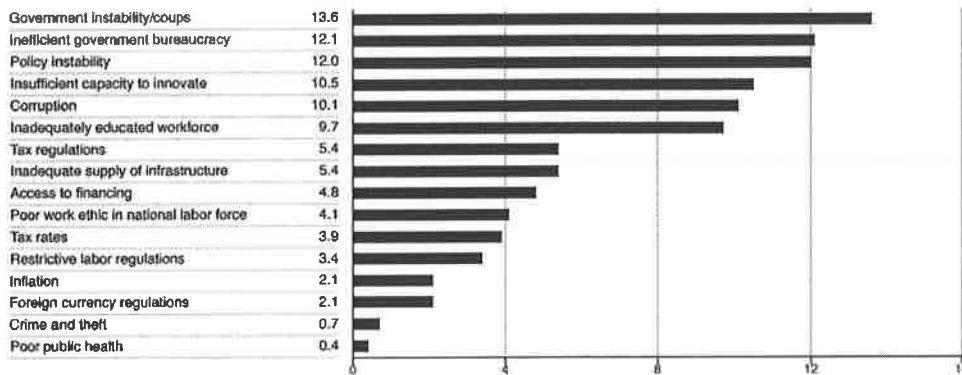
Index Component	Rank/137	Score (1-7)	Trend	Distance from best	Edition	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
Global Competitiveness Index	32	4.7			Rank	38 / 144	37 / 148	31 / 144	32 / 140	34 / 138	32 / 137
Subindex A: Basic requirements	41	5.1			Score	4.5	4.5	4.7	4.6	4.6	4.7
1st pillar: Institutions	78	3.8									
4+2nd pillar: Infrastructure	43	4.7									
3rd pillar: Macroeconomic environment	9	6.2									
4th pillar: Health and primary education	90	5.5									
Subindex B: Efficiency enhancers	35	4.6									
5th pillar: Higher education and training	57	4.6									
6th pillar: Goods market efficiency	33	4.7									
7th pillar: Labor market efficiency	65	4.3									
8th pillar: Financial market development	40	4.4									
9th pillar: Technological readiness	61	4.5									
10th pillar: Market size	18	5.2									
Subindex C: Innovation and sophistication factors	47	3.9									
11th pillar: Business sophistication	42	4.4									
12th pillar: Innovation	50	3.5									



TOTAL ENTERPRISE SOLUTION BIZVALUES

Most problematic factors for doing business

Source: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2017



Note: From the list of factors, respondents to the World Economic Forum's Executive Opinion Survey were asked to select the five most problematic factors for doing business in their country and to rank them between 1 (most problematic) and 5. The score corresponds to the responses weighted according to their rankings.

TOTAL ENTERPRISE SOLUTION BIZVALUES



การขับเคลื่อน 7 วาระปฏิรูปเพื่อปรับเปลี่ยนสู่ระบบราชการ 4.0



ระบบราชการ 4.0

ภาครัฐที่เปิดกว้างและเชื่อมโยงกัน

- Strategic thinking
- Public data accessibility
- Public shared service
- Cost competitiveness
- End to end process driven
- Public accountability & transparency

ภาครัฐที่ใส่ใจประชาชนเป็นศูนย์กลาง

- Responsiveness
- Demand driven
- Public accessibility
- Result oriented
- Service improvement
- Service personalization
- Happy citizen

ภาครัฐที่มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย

- Digitalization
- Innovation
- Workforce capability
- Problem solving
- Agility



ปัจจัยความสำเร็จ 3 ประการ:
Collaboration - การสานพลังระหว่างภาครัฐและภาคอื่น ๆ ในสังคม
Innovation - การสร้างนวัตกรรม
Digitalization - การปรับเข้าสู่ความเป็นดิจิทัล

Total Quality Management (TQM)



ทุกคนในองค์กรมีส่วนร่วมที่ทำให้เกิด คุณภาพ



ผู้รับบริการพอใจ ผู้ให้บริการภูมิใจ บรรลุ วัตถุประสงค์ขององค์กร



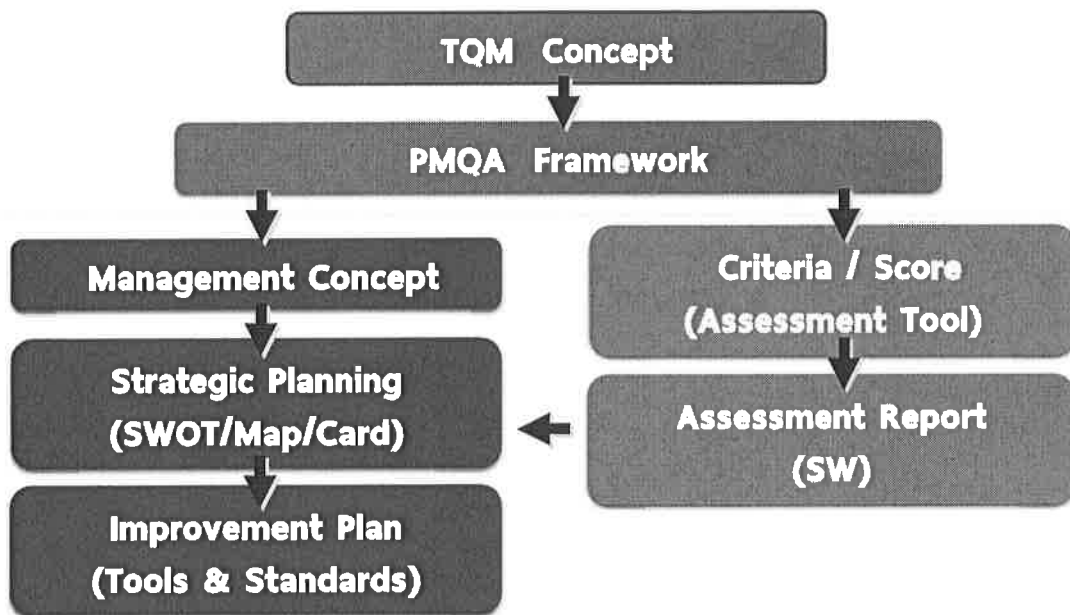
การปรับปรุงกระบวนการ เพื่อส่งมอบผลิตภัณฑ์/
บริการที่มีคุณภาพ โดยใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า

TQM คือ อะไร?

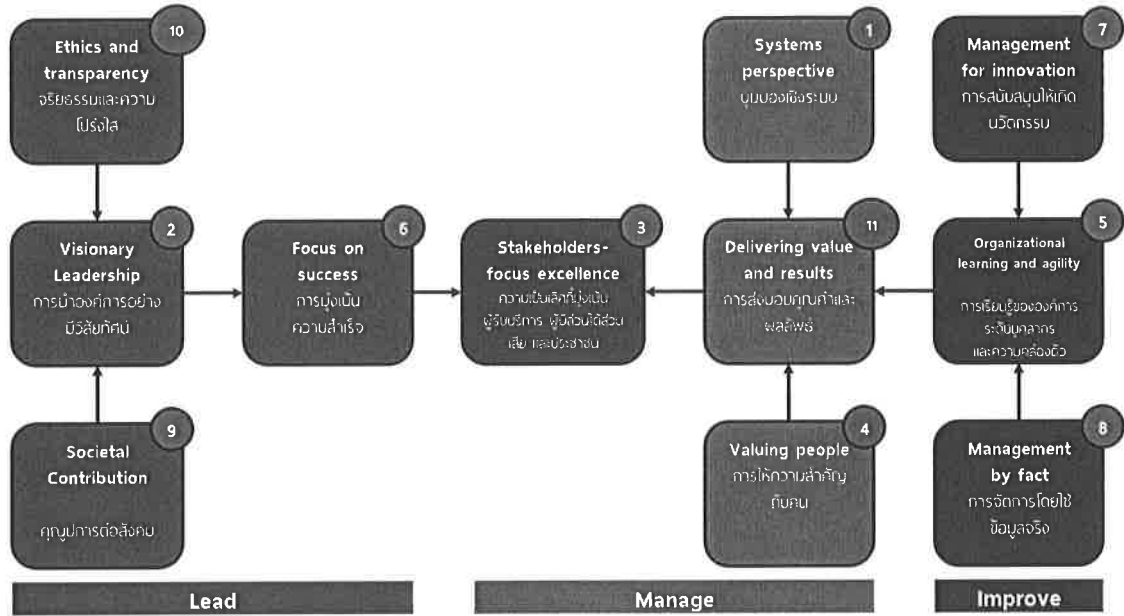


ดร.คาโอรุ อิชิกาวะ
บิดาแห่งการบริหารคุณภาพของญี่ปุ่น

- TQM เป็น การปฏิบัติทางความคิดในการบริหาร
- TQM เป็น กิจกรรมกลุ่ม ซึ่งไม่สามารถทำได้ด้วยคนเดียว
- TQM เป็น การบริหารด้วยข้อเท็จจริง
- TQM เป็น การบริหารด้วยการหมุนวงล้อ **PDCA**
- TQM เป็น วินัยที่เชื่อมโยงความรู้เข้ากับการปฏิบัติ
- TQM เป็น สิ่งที่เริ่มต้นด้วยการเรียนรู้ และ สิ้นสุดที่การเรียนรู้



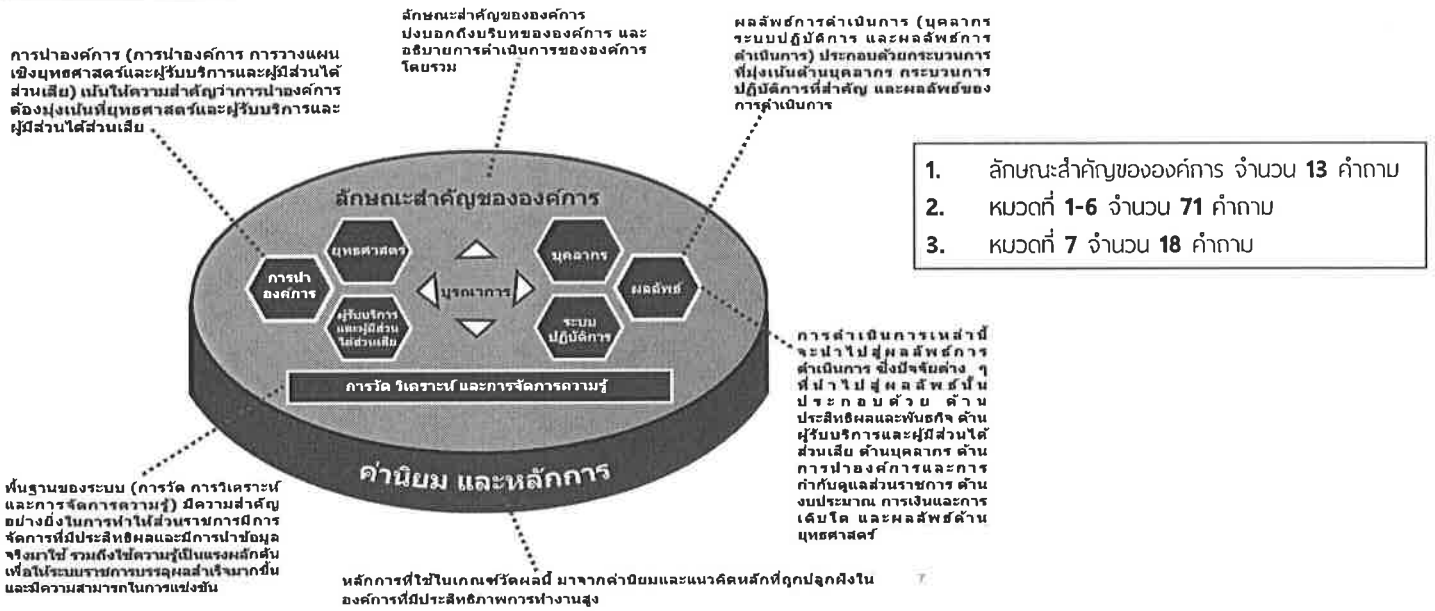
PMQA : 11 Core Values



เปลี่ยนจากองค์การที่ดีเป็นองค์การชั้นเลิศ (from good to great)

1. จากมุมมองแบบแยกหน้าที่ เป็นการมองอย่างเป็นระบบ
2. จากองค์กรที่นำด้วยการสั่งการ เป็นการนำด้วยวิสัยทัศน์
3. จากการมุ่งเน้นเพียงให้มีสินค้า/บริการ เป็นมุ่งเน้นการตอบสนองผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน
4. จากการที่มองบุคลากรเป็นต้นทุน เป็นการมองเห็นคุณค่าของบุคลากร
5. จากการเพียงตามมาตรฐาน เป็นเน้นการเรียนรู้ และการปรับตัวทั้งบุคลากรและองค์กร
6. จากการทำงานแบบไม่มีจุดมุ่งเน้น เป็นการมุ่งเน้นความสำเร็จ
7. จากการเพียงให้ทำตามวิธีการเดิม เป็นการสนับสนุนให้เกิดนวัตกรรม
8. จากการจัดการตามสัญญาชาตญาณ เป็นการจัดการโดยใช้ข้อมูลจริง
9. จากแค่ทำตามหน้าที่ พันธกิจเป็นการมุ่งสร้างคุณูปการต่อสังคม และชุมชน
10. จากการบริหารมุ่งเน้นเพียงผลงานโดยไม่สนใจวิธีการ เป็นการมุ่งเน้นจริยธรรมและความโปร่งใส
11. จากการมุ่งเน้นเพียงผลิต เป็นการมุ่งเน้นการส่งมอบคุณค่า และผลลัพธ์

โครงสร้างของเกณฑ์ PMQA ปี 2562

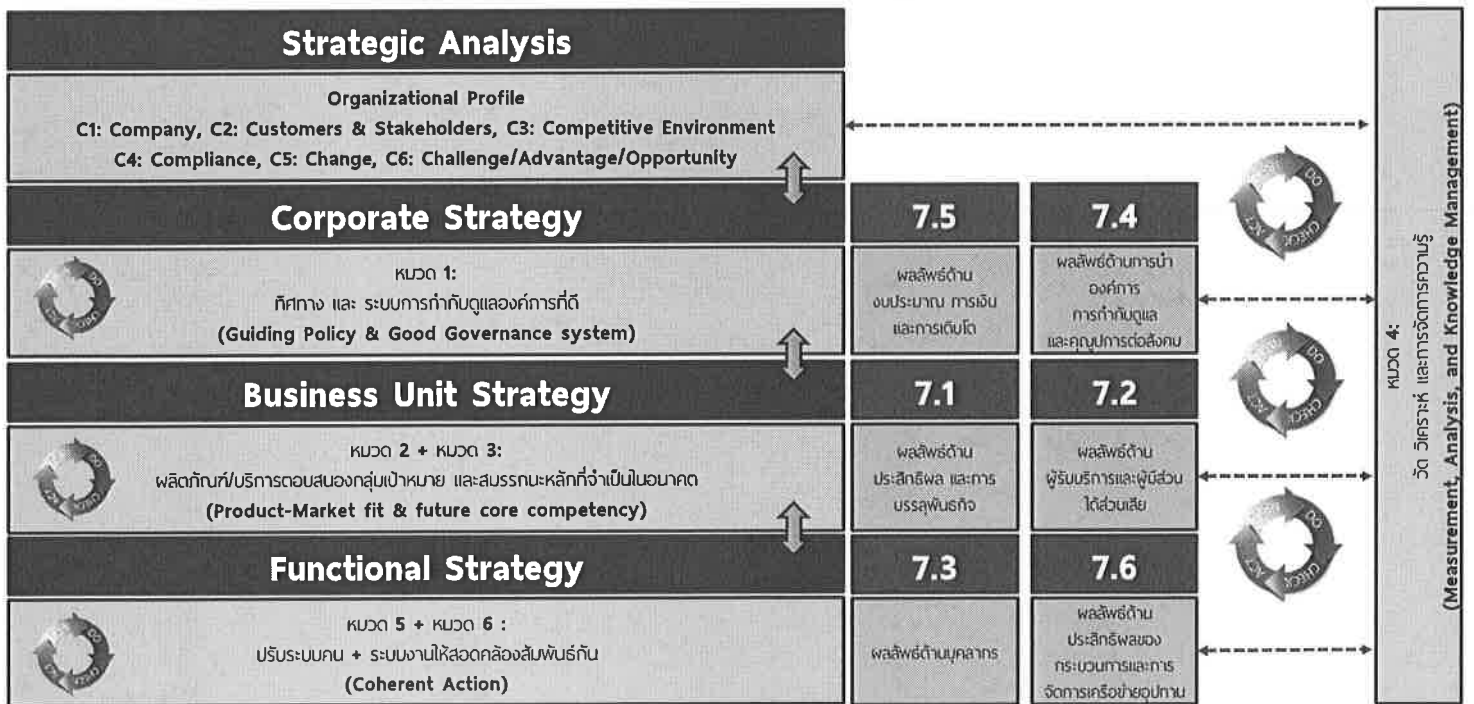


1. ลักษณะสำคัญขององค์กร จำนวน 13 คำถาม
2. หมวดที่ 1-6 จำนวน 71 คำถาม
3. หมวดที่ 7 จำนวน 18 คำถาม

ที่มา: สำนักงาน ก.พ.ร.



PMQA ในมุมมองของการบริหารเชิงยุทธศาสตร์

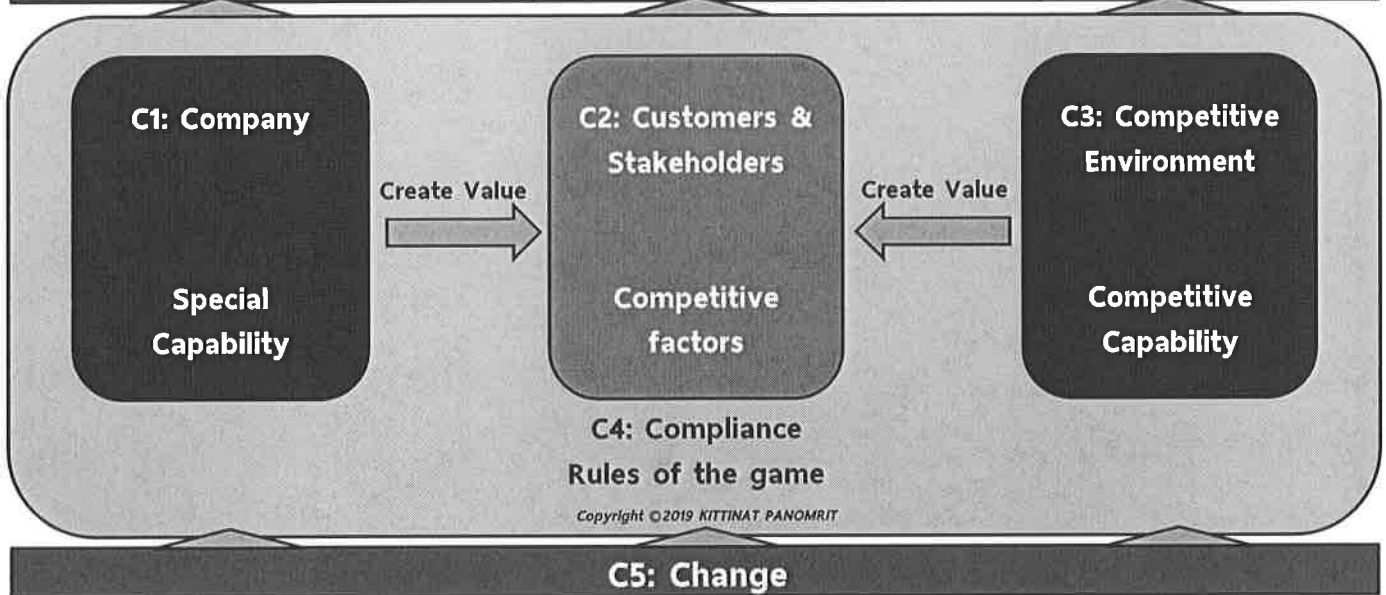


Copyright © 2020 KITTINAT PANOMRIT



6 Cs Analysis

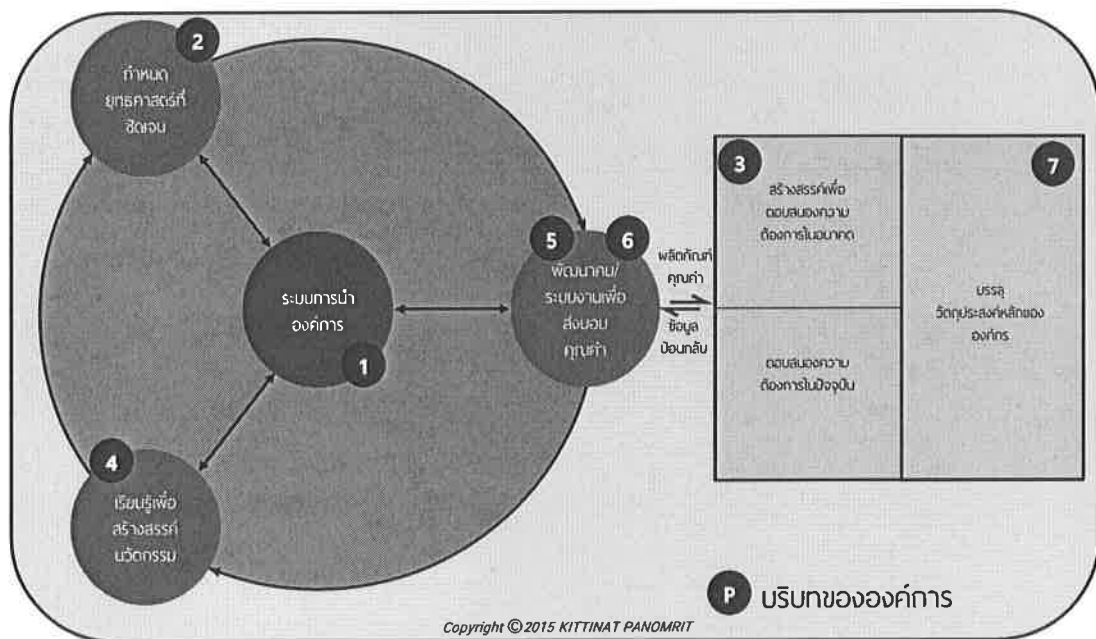
C6: Challenges & Advantage & Opportunity



C5: Change

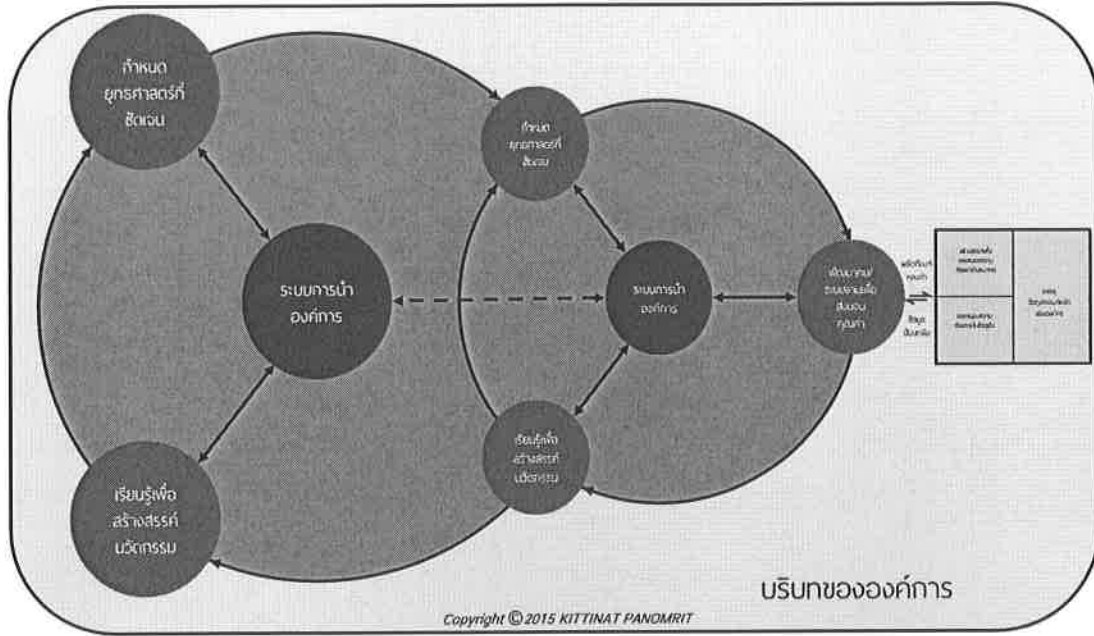
TOTAL ENTERPRISE SOLUTION | BIZVALUES

PMQA Mechanism

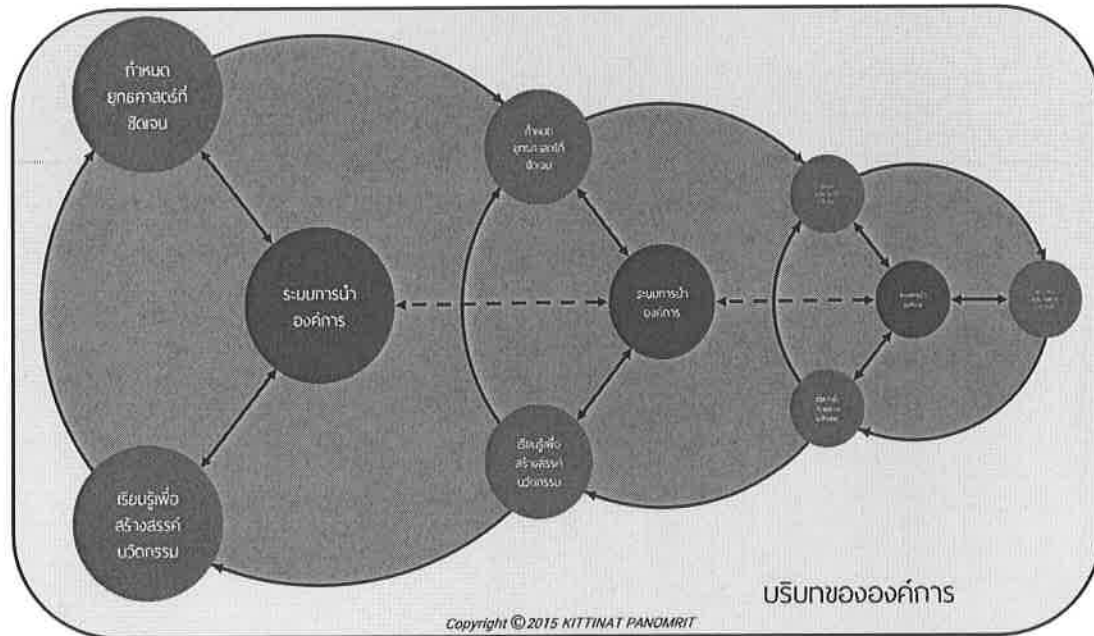


TOTAL ENTERPRISE SOLUTION | BIZVALUES

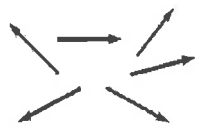
PMQA Mechanism



PMQA Mechanism



1) ดั้งรับปัญหา
(0-25%)



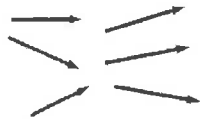
การปฏิบัติการต่าง ๆ มีลักษณะเป็นกิจกรรมมากกว่าเป็นกระบวนการ และส่วนใหญ่จะตอบสนองความต้องการหรือแก้ปัญหาเฉพาะหน้า ซัดการกำหนดเป้าประสงค์ที่ดี

(3) แนวทางสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน
(50-65%)



การปฏิบัติการมีลักษณะเป็นกระบวนการที่สามารถทำซ้ำได้ และมีการประเมินผลอย่างสม่ำเสมอเพื่อการปรับปรุง โดยมีการแบ่งปันการเรียนรู้และการประสานระหว่างหน่วยงานต่างๆ ภายในส่วนราชการ กระบวนการตอบสนองยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ที่สำคัญของส่วนราชการ

(2) แนวทางที่เริ่มเป็นระบบ
(30-45%)

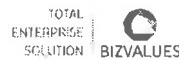


ส่วนราชการเพิ่งเริ่มต้นการปฏิบัติการต่าง ๆ ด้วยการใช้กระบวนการที่สามารถทำซ้ำได้ มีการประเมินผล มีการปรับปรุง และเริ่มมีการประสานงานระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ภายในส่วนราชการ มีการกำหนดยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์เชิงปริมาณ

(4) แนวทางที่มีการบูรณาการ
(70-100%)



การปฏิบัติการมีลักษณะเป็นกระบวนการที่สามารถทำซ้ำได้ และมีการประเมินผลอย่างสม่ำเสมอเพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและการปรับปรุง โดยความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นที่ได้รับผลกระทบ มีการวิเคราะห์ การสร้างนวัตกรรม การแบ่งปันสารสนเทศและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีการใช้กระบวนการและตัววัดในการติดตามความก้าวหน้าของเป้าประสงค์ที่สำคัญเชิงยุทธศาสตร์และการปฏิบัติการ



Think big | Act more | Fail fast | Learn rapidly



www.facebook.com/BIZVALUES



@slv4981v



kittinat77@gmail.com

